

社區互動與文化參與新取徑： 探萊斯特郡開放博物館的理念與實務

陳佳利¹

摘要

英國博物館教育理念與實作自19世紀中葉發展之初，即強調物件教學與館校合作的重要性。1990年代起，英國工黨政府提倡社會參與平等政策，影響博物館社群而產生許多創新的實踐。其中，於2000年設立的萊斯特郡開放博物館，結合該郡悠久之館外服務資源並配合國家文化政策，仿效蘇格蘭格拉斯哥市開放博物館的理念與模式，打破傳統博物館建築之疆界及館外延伸服務的侷限，達到「博物館就在你厝邊」的目標。

英國開放博物館形成的社會背景與理念為何？其如何透過新的思維與實作，來促進社區的互動與參與？本文從英國社會參與平等政策及館校合作發展為背景，探討萊斯特郡開放博物館設立之脈絡與營運模式。萊斯特郡在思考如何服務廣闊的鄉村居民時，並非採取興設地方博物館的方式，而是運用開放博物館資源共享的理念，以資源箱出借、藝術品出租及移動物件展的方式，將既有的社區活動空間靈活運用，並成功地與不同的社區和弱勢團體互動與規劃展覽。或許，這正是臺灣積極發展地方博物館時，可以思考的不同取徑與參考案例。

關鍵詞：開放博物館、館外延伸服務、英國博物館教育、社區參與、館校合作

¹ E-mail: chiali21@hotmail.com

前言

博物館向來被視為服務知識菁英的殿堂，如何打破博物館與觀眾之間的藩籬，將有形的建築環境與無形的文化認知所造成的隔閡，讓觀眾在不分教育背景、年齡與階級下，都能享有博物館所提供的文化資源與服務，一直是博物館社群努力的目標。為了達成上述理想，許多新的觀念和博物館類型逐漸在各個不同的國家孕育而生，如為了反映美國黑人社區議題並強調社區參與經營，而於1960年代設立的安那考斯迪亞社區博物館（Anacostia Neighborhood Museum）（Kinard & Nighbert, 1972），以及為了打破傳統博物館以建築為界限，於1970年代由法國的博物館學家所提倡的生態博物館等（張譽騰，2004）。除了由博物館實務界發起的運動外，學界也開始反思博物館的角色與定位，引領博物館社群從各個面向批判並省思博物館的定位、角色與功能。在這樣的思潮下，1990年代由英國工黨政府所制定與提倡的社會參與平等政策（social inclusion），透過國家政策的推動與資源分配，深深地影響英國博物館近年來的運作與經營，並鼓勵許多創新的實踐，萊斯特郡開放博物館（Open Museum）即為其中之一例。形成萊斯特郡開放博物館的社會背景與理念究竟為何？其如何透過新的思維與實作，來促進社區的互動與參與？是本文所要探討的議題。

本文首先將透過文獻探討的方式，簡介在英國社會參與平等政策影響下，當代英國博物館新的實踐與方向。其次探討英國館校合作發展背景，並介紹英國第一所開放博物館——格拉斯哥市（Glasgow）開放博物館的成立背景與理念，以瞭解開放博物館的基本意涵與模式。最後，本文將以參與觀察法及相關文獻回顧，詳細探討萊斯特郡開放博物館設立之脈絡與營運模式，並分析其優

缺點。之所以選擇萊斯特郡而非格拉斯哥市開放博物館為研究個案，一方面因為萊斯特大學博物館與畫廊研究中心已經受遺址樂透基金（Heritage Lottery Fund）委託，針對格拉斯哥市開放博物館，進行全面性的研究與評量（Dodd & Hooper-Greenhill, 2002）；另一方面，以服務鄉村居民為主的萊斯特郡開放博物館，與以城市居民為主要服務對象的格拉斯哥市開放博物館，皆面臨著不同的挑戰與難題。如何透過博物館實踐來克服與挑戰鄉村文化資源缺乏的難題，同樣是許多館舍與文化資源較貧乏的臺灣鄉村地區所關心的議題。因此，本文希望藉由探討萊斯特郡開放博物館的理念與實作，為臺灣的地方博物館運作提供不同的發展取徑與參考案例。

社會參與平等政策與博物館實踐

英國工黨自1997年執政以來，將促進族群融合並改善貧富不均的問題視為政府重要的施政目標之一。在執行上，除了傳統的社教機構之外，龐大博物館群亦被工黨納入促進社會融合及解決各種社會問題的機構。其中，政府所提出的社會參與平等政策，更是近年來影響博物館社群實踐的重要政策。社會參與平等政策鼓勵博物館以新的思維與方法，打破傳統博物館之運作與形象，積極推動博物館和社區（尤其是弱勢與貧苦的團體）的互動，希望透過文化的力量，擴大文化參與和表徵權，讓博物館成為最多數的民眾親近與學習的場域，進而促進社會的改革（陳佳利，2003）。基本上，該計畫並不以新設博物館來解決文化參與不平等的現象，而是鼓勵既有的公私立博物館，以創新的理念與實務來達成政策目標。影響所及，不少博物館紛紛設立相關部門並透過各

式計畫，以爭取國家更多的資源。如倫敦的維多利亞與亞伯特博物館（V&A Museum）在學習與詮釋部門（Learning and Interpretation）設立「參觀、參與平等與多元文化」組（Access, Inclusion and Diversity），聘僱身心障礙人士為專員，透過觀眾研究與身心障礙團體諮詢，致力於訂定相關政策與建議，以提昇教育推廣服務的品質，落實照顧弱勢團體的需求。

另外，也有許多地方博物館呼應國家政策，提出更多與社會議題息息相關的展覽，如沃索博物館與畫廊（Walsall Museum and Art Gallery）與諾丁罕城堡博物館（Nottingham Castle Museum）於1996年推出與愛滋病相關的主題展「另類故事：藝術、愛滋帶原與你」（Other Stories: Art, HIV and You），讓觀眾正視愛滋病及其相關社會議題，如愛滋兒童與遺孤等（Carnegie, 1996）。倫敦博物館2001年11月至2002年4月展出的「倫敦的聲音」，將口述歷史部門多年來收集的成果，以電腦多媒體的方式呈現，讓民眾自由選擇有興趣的故事來聽，尤其是少數族群移民的經驗及生活中所遭遇的點點滴滴（陳佳利，2003）。然而，正如 Newman（2001）所言，博物館在配合國家重要文化政策時，雖然提出許多富挑戰性及社區互動的展覽與活動，卻很少思考其延續性。在此，成立於2000年的萊斯特郡開放博物館，可說是結合英國悠久傳統的博物館館外延伸服務與館校合作，國家文化政策的另類實踐。

英國博物館館校合作發展簡介

在介紹英國開放博物館成立的背景與理念前，首先必須簡要回顧英國博物館教育理念與館校合作之發展。回溯英國博物館的發展史，一開始除了有慈善

及建立市民榮耀（civic pride）的意義外，還有一項重要的功能，那就是教育大眾。大英博物館自1753年創館以來，即採取免費參觀政策，希望藉此能夠讓一般民眾與勞工階層，也有機會欣賞過去只有王公貴族才能享有的藝術與文化瑰寶，進而達到洗滌與提昇心靈的目的。其開放參觀人數，從一開始的每日60個名額，到現今每天來自世界各地上萬的參觀人潮；各式的展覽與教育活動更努力企圖拉近民眾與典藏品的距離（Hudson, 1987）。大英博物館創立之18世紀，英國正面臨工業革命後，城鄉差距日益擴大且各種社會問題叢生，及大量湧入城市的勞工階層，普遍缺乏適當的休閒娛樂空間。有識之士深信，博物館除了是提供民眾休閒娛樂的場所外，也有助於教化人心並陶冶性靈（Hein, 1998）。隨著博物館社會教育功能漸受重視，19世紀英國各地公立博物館蓬勃成長，著名的工藝博物館（1899年改名為維多利亞與亞伯特博物館）於1852年在倫敦南肯辛頓區成立。第一任館長 Henry Cole 爵士秉持引導社會向善的理念，積極提倡工藝教育與創作。英國各大城市也紛紛於市中心設立公立博物館，並且多與圖書館、演講廳或實驗室等社教機構相連，提供民眾欣賞藝術與自我進修的場域（Hooper-Greenhill, 1994）。

19世紀的英國除了廣設公立博物館外，同時也是公立學校開始普及的年代。Hooper-Greenhill（1994）研究英國博物館教育之發展，指出博物館教育理念與實作自19世紀中葉起，即提倡物件教學、學校參訪及館外延伸服務的重要性，但在實際運作時，卻面臨許多難題。如博物館是否該屬於教育部門的一環或只是學校之外的補充教育？誰比較適合在博物館內對學生團體進行教學，是對學生熟悉的教師，還是對文物瞭解的博物館館員？學生參訪博物館，對其

課業學習是否真有幫助？除了教學內容與專業歸屬等議題外，校外參訪的經費應該由誰負擔？此外，教育部門是否應該積極資助學校團體參觀博物館等問題，也是討論的焦點（Hein, 1998; Hooper-Greenhill, 1994）。

19世紀末在首任博物館協會（Museums Association）主席海根斯（Henry Higgins）的推動下，利物浦（Liverpool）率先發展文物出借服務。1883年海根斯寫信聯絡利物浦市內各個學校教師，推動並強調文物教學的重要性；海根斯表示：「博物館流通文物重點不在於教學（teaching），而是觀察之訓練（training），不在於傳遞知識，而在於觀察中所獲得的快樂。」（Hooper-Greenhill, 1994: 29）教師們對於不必帶學生參訪博物館，即能獲得文物教學資源的構想也表示歡迎。發展文物出借服務時，海根斯很重視教師們的意見與需求，常與教師們開會討論，次年即有64所學校參與。文物箱出借服務一方面可以鼓勵學生觀察文物標本，啟發好奇心、觀察與分析能力外，也克服交通與經費等因素造成的參觀障礙。因此，雪菲爾（Sheffield）等地區的博物館也陸續發展類似的出借服務（Hooper-Greenhill, 1994）。

英國雖然很早就推動文物教學與館校合作，但以館校合作為核心的博物館教育到19世紀末至20世紀初，有了重大的轉變，即是博物館越來越以學術單位自居，強調功能與定位應以典藏與研究為主，使得博物館教育的推動有式微之趨勢（Hooper-Greenhill, 1994; Kavanagh, 1990）。直到1930年代，受到美國博物館對教育的重視與活潑發展之影響與刺激，英國博物館界對館校合作才又再度重視。萊斯特郡也在這一波潮流下，發展資源箱出借服務。以下將探討開放博物館在英國的發展史，並以萊斯特郡開放博物館為研究案例，探討其如何運用

國家文化政策，重新整合並創新郡內歷史悠久的館校合作計畫，擴展與各個社區間的互動，達到社會文化參與平權之目的。

開放博物館之源起與理念

英國第一座開放博物館設立於蘇格蘭的格拉斯哥市。由於萊斯特郡開放博物館的構想源自該館，因此，本文將先簡介格拉斯哥市開放博物館的成立背景與理念，以增進讀者對開放博物館的意涵與模式之認識。

一、格拉斯哥市開放博物館

格拉斯哥市開放博物館由該館館長斯伯丁（Julian Spalding）於1990年所設立。其設立係因斯伯丁有感於自己在過去任職雪菲爾博物館期間，雖然努力透過館外服務，將博物館的展覽與活動送到社區，然而受限於人力及經費，往往活動與展覽結束後，無法持續服務社區。鑒於傳統的館外服務有上述限制，當他轉任曼徹斯特的博物館工作時，就先與社區建立諮商管道，希望經由溝通，使博物館策劃的展覽與教育活動能符合他們的興趣，藉此吸引、開發潛在觀眾。然而，這樣的方式十分仰賴個人關係與交情，且對那些沒有習慣參觀博物館的居民並無明顯的吸引力（Dodd & Hooper-Greenhill, 2002）。

在推動博物館與社區互動方面，格拉斯哥市斯賓柏博物館（Springburn Museum）有不錯的成效。成立於1986年的斯賓柏博物館，位於低就業率地區，得到都市發展部門的資金，運用社區文物舉辦與社區議題相關的展覽，成功地凝聚社區意識並獲得地方居民的認同。但若以這個成功的案例為學習對象，在格拉斯哥市各地廣設社區博物館，不僅需要大筆的資金，永續經營也

是不可忽視的問題²。此外，1990年至1993年間，格拉斯哥市博物館群所進行的營運重組，將傳統以館舍為基礎的營運模式（building-based approach），改為以博物館服務為基礎（museum service-wide approach）。在這樣的概念下，所有館舍的典藏品被視為一個整體，為市民所共有，而非個別館舍所擁有；其所制定的文物出借方案也明訂除了少數脆弱有保存疑慮的文物外，市民得以借出該市博物館的典藏品進行學習等活動（Dodd & Hooper-Greenhill, 2002: 9-10）。奠基在格拉斯哥市的社區博物館經驗與博物館群營運重組的基礎上（Dodd & Hooper-Greenhill, 2002: 8），斯伯丁就任格拉斯哥博物館館長時，延續以社區居民為主體的理念，並結合傳統博物館館外服務與社區諮商的經驗與優點，提出開放博物館概念，期待在有限的經費與人力下，持續經營社區並開發潛在觀眾。

二、何謂開放博物館？

開放博物館之用意在於突破傳統博物館建築的藩籬，讓民眾可以在自己生活的環境中，接觸博物館的文物，改善博物館只服務少數知識菁英的現象。其核心概念為市民有權並擁有格拉斯哥市博物館的文物，而非只有在博物館環境中，才可以接觸部分文物。開放博物館企圖突破傳統博物館的建築與展示空間的限制，將博物館的資源、文物、資訊與服務帶到各個社區。

根據開放博物館策展人Kirrane及Hayes（1993）表示，該計畫分為三個部分，分別為：合作策展計畫（Partnership Projects）、桌上展覽計畫（Tabletop Displays）及動手摸活動箱（Handling Kits）。合作策展計畫有別於

以往以博物館館員主導展覽的模式，尋求與市內各個不同的團體，共同策劃主題，如「統一與多元展」（Unity & Diversity）即與境內促進不同宗教彼此相互瞭解信念團體（Sharing of Faith Group）所共同策劃。他們除了策劃主題外，也與館員一起到博物館的蒐藏庫尋找適合展覽的文物，並且以各自的宗教觀點撰寫展示解說，這項展覽隨後巡迴到社區與各個宗教信仰中心展出。

桌上展覽計畫則設計小型的主題巡迴展，方便在有限的空間中展覽。如「上帝的寶藏屋」（God's Treasure House）即回應採礦歷史悠久的蘭得山莊（Leadhills village）圖書館50週年慶，所設計與礦業相關的小型主題展。動手摸活動箱則設計不同主題活動箱，如「來自海上的化石」提供了16個化石供借用民眾觸摸與把玩（Kirrane & Hayes, 1993）。

三、與一般博物館館外服務之差異

這樣的構想與一般博物館館外服務又有何不同？Dodd 和 Hooper-Greenhill（2002: 8）針對格拉斯哥市開放博物館的評量研究報告指出：

開放博物館致力於擴大格拉斯哥市民的文物擁有權，希望能將保存在庫房內的藏品釋放出來，讓有興趣的民眾與團體運用，並讓博物館專業與社群能夠進行交流。畢竟，我們希望在社區當中創造一個與民眾生活相連結的博物館。

換句話說，與傳統館外服務不同之處，在於格拉斯哥市希望運用開放博物館的概念，實踐博物館文物屬於全體市民的基進理想。更重要的是，讓社區居民都能夠就感興趣的議題發展、規劃展

² 斯賓柏博物館於2000年結束營運。

覽，且在博物館人員的協助下於社區的環境中完成（Carrington, 1996）。因此不同於傳統博物館館外服務以學校為主要對象，開放博物館設立之初，即鎖定高齡者、身心障礙者、年輕人、女性及少數族群為主。社區居民也不像傳統被動等待館外的服務，而是主動將博物館的文物與資源視為自己的資產，按照自身的興趣與關心的議題，發展屬於自己的展覽與學習活動。格拉斯哥市開放博物館自成立以來，已經在各個不同的社區、社區成人教育中心與圖書館等地，推出許多與社區相關、互動的展覽，共同合作的計畫包括與婦女團體合作的「穿得好」（Wear It Well）展，及與身心障礙團體合作的藝術回憶創作工坊等，在積極促進社區參與上有很好的成效，也因此成為萊斯特郡規劃時取法的對象。

萊斯特郡開放博物館

一、背景與脈絡

位於英格蘭中部的萊斯特郡，自19至20世紀中葉，以紡織工業與畜牧業為經濟主軸；然而隨著紡織工業的蕭條，逐漸轉型發展中小型企業、服務業與觀光業。目前人口約61萬，面積2,084平方公里；郡內包含一些人口稀少的鄉村地區，如 Melton 及 Harborough 地區；也包含一些靠近萊斯特市、人口較為稠密的地區，尤其是萊斯特郡的西北區。在人口組成方面，萊斯特郡內族群十分多元，包含印度裔、加勒比海地區及亞洲（如香港及大陸）等地之移民，但以印度裔為多（Leicestershire County Council, 2008）。

萊斯特郡的館外服務有悠久的歷史與傳統。自1930年設立資源箱租借服務起，一直努力發展各項館外服務，以提供郡內各級學校豐富多元的博物館資

源，並於2000年仿效格拉斯哥市設立開放博物館，希望藉此打破傳統博物館建築之疆界，讓郡內各地區的民眾，不論城鄉與貧富差距，都能直接接觸與觀賞博物館豐富的藏品。

Clayton（2001）解釋萊斯特郡之所以決定整合既有的館外服務資源成立開放博物館，有兩個背景因素。首先，1997年配合地方政府組織重組，萊斯特郡地方政府設立了博物館、藝術與檔案服務部門（Museums, Arts & Records Service，簡稱 LMARS），從原本管理與支援整個萊斯特郡與萊斯特市內所有的博物館與資源，縮減到只管轄萊斯特郡內的服務。這樣的重組，使得該單位的服務範圍不再包含萊斯特市而少了許多博物館與畫廊等館舍，變成以鄉村地區為主。其次，該郡為了呼應英國政府所推動的社會參與平等政策而推出開放博物館計畫，希望藉此得以將博物館資源推廣到文化資源較為缺乏的鄉村地區。此外，也希望藉此改善傳統博物館服務較少顧及的社群，如青少年與失業者，讓他們能夠就近在熟悉的環境中，欣賞博物館展品與文物。

二、發展目標

開放博物館明訂以下五個目標：

（一）挑戰傳統以建築為主軸之博物館概念。

（二）提供社區親近博物館展品與專業的管道。

（三）在社區的空間中提供博物館的資源、功能與專業。

（四）接納民眾的需求與志願，並尊重社區為主導之展覽需求。

（五）挑戰傳統博物館所構成之障礙，如階層、貧窮及教育差異所造成的不利狀況、少數族群與身心障礙團體，以及個人對博物館所持之負面態度。

萊斯特郡提出開放博物館之概念，除了整合原有的館外服務，如資源箱、

藝術品租借服務、演講、回憶工作坊（reminiscence session）與社區考古（community archaeology）等，並推出新的移動物件展（moving objects）。除了內容更加豐富多元，也擴大服務範圍，將原來以萊斯特郡各個學校為主之服務對象，擴大到各公私立機構與社區等，讓各個單位與社區居民都可以運用博物館資源，進行文物教學、展覽與學習活動。

2002年，萊斯特郡地方政府設立了遺址服務部門（Heritage Service），負責統籌管理郡內三個社區博物館、錄音檔案管理中心及環境資源中心等。開放博物館相關業務也移轉到該部門，希望更有效地統整萊斯特郡內有形與無形文化資源與服務（Leicestershire County Council, 2008）。以下將根據研究者2002-2003年間參與觀察萊斯特郡開放博物館的運作，並參考相關文獻與網站資料，詳細介紹並評析萊斯特郡開放博物館的三項核心計畫：資源箱、藝術品租借與移動物件展的服務內容，以供國內博物館之參考。

文物宅急便：資源箱出借服務

一、資源箱出借服務之緣起與發展

萊斯特郡地方政府所提供的館校合作服務可說是歷史悠久，而資源箱（Resource Box）出借服務為首要發展的項目。回顧萊斯特郡的館校合作服務歷史，早自1910年起，郡內的博物館即提供學校教師系列課程，協助他們如何運用博物館資源進行教學。1924年，萊斯特郡雇用了專門講師，主動指導學校教師運用博物館資源，巡迴各校演講逾230次。

資源箱出借服務計畫源自1930年，是當時的萊斯特市博物館（Leicester City Museum）館長 Dr. E. E. Lowe 到美

國參訪時，注意到美國的博物館積極發展館校合作，並出借標本給學校進行教學使用。回國後，他將這個構想提出，希望能將博物館的資源與服務延伸到萊斯特郡內各個學校。這個構想得到英國卡內基基金會（Carnegie Trust）的支持，聘請學校專員（schools officer）Ruth Weston，參考美國博物館資源箱之設計，設計出43個全郡共享的學校流通藏品箱（Schools Circulation Collection），將歷史與自然史的文物與標本蒐藏其中，供各級學校教學參考之用。

二、以學校教學主題為取向

1937年，這個廣受好評的計畫已經為20所學校所運用（Drinkall, 1997）。其後，資源箱內容與件數不斷擴增，至2000年間，共完成2,000多個資源箱，內容以標本、模型、藝術品與複製品為主，並配合國家課程，主題涵蓋自然史、藝術、歷史、地質與考古學等學科。

資源箱內容繁多，租借時則以科學、歷史、多元文化及工藝設計四大主題為區分；每個大主題範疇下再細分為不同的年代與次主題，方便教師檢索運用。以自然科學為例，又分為昆蟲、魚類、鳥類、人體模型、植物與化石等次主題。而歷史主題下則分為古希臘與埃及文明、英國史前時代、盎格魯薩克遜人、維京人、中世紀、十九世紀、歷史建築、歷史服裝與地方史等主題。每個次主題均設計了一系列相關主題的資源箱，學校教師可以依照教學需求，選借特定的資源箱來協助教學活動；而每一個資源箱內皆清楚地標示物件種類、件數與物件的說明卡，讓學校老師能夠輕鬆地上手，按圖索驥地運用資源箱進行教學。

以古希臘與埃及文明主題為例，萊斯特郡開放博物館所設計的系列資源箱中，有一個以古羅馬為主題，內裝古羅

馬時期的陶片（圖1），但是因為歷史久遠且出土的陶片都殘缺不全，所以萊斯特郡開放博物館也貼心地為每個陶片附上說明卡，圖文並茂地解說該陶片的原貌與功能（圖2）。如廚房的水壺或作為客廳擺設的一部分，資源箱內並附有古羅馬時期的生活想像圖，讓學生得以透過想像、解說與動手摸等活動，更生動地瞭解古羅馬時期的工藝與生活水平。

三、由萊斯特郡統一蒐藏管理

值得一提的是萊斯特郡資源箱並不屬於特定博物館，而是由萊斯特郡主導蒐藏於郡內共同典藏文物的資源中心，服務對象遍及萊斯特郡各個公私立機構與學校，但以中小學為主。資源箱的出借服務也以配合學校學期制度為主，分為秋季、春季與夏季三季出租，需要出借服務的學校或單位則須於每學期末提出申請，而館員則於每學期初免費提供運送服務。

這項歷史悠久的服務，為許多教師所運用。2000-2001年間，共有243個單位借用，約有13,100位使用者。2001至2002年間，則約有232個單位借用

（LMARS, 2002）。除了既有的資源箱外，也不斷地開發新的教材與主題，如2002年間，得到千禧年技術共享計畫（Millennium Sharing Skill Scheme）挹注，獲得利物浦大學考古系的博物館教育專家協助，在盎格魯薩克遜人的主題下，以萊斯特郡內考古挖掘出土的 Glen Parva 伯爵夫人墓為內容，發展一系列新的教案與資源箱，包含考古發掘人骨模型及教學面板等（圖3），讓學生一方面可以復原想像盎格魯薩克遜人當時貴族女性樣貌（圖4），也可以更加深入瞭解萊斯特地區的歷史。

四、擴大服務對象與功能

值得一提的是資源箱的服務對象，除了學校團體之外，近年來因納入開放博物館的範疇，故積極鼓勵郡內不同團體也使用這項服務。根據開放博物館最新網頁資料顯示，萊斯特郡地方政府重新定義擴展資源箱租借服務的功能如下³：

（一）支援學校正式教育及國家標準課程，如歷史、地理、英文、科學、藝術與設計、科技與設計、公民、宗教教育等。



圖1. 裝有古羅馬時期陶片的資源箱，幫助學生透過文物來瞭解古文明（陳佳利攝）。



圖2. 萊斯特郡貼心的為每一個陶片附上說明卡，圖文並茂的解說每個陶片的原貌與功能（陳佳利攝）。

³ http://www.leics.gov.uk/index/community/museums/open_museum/artworks.htm（瀏覽日期：2008/08/24）



圖3. 以萊斯特郡內考古挖掘出土的Glen Parva伯爵夫人墓為內容，發展的系列教案與資源箱（陳佳利攝）。



圖4. 讓學生復原想像央格魯薩克遜人當時貴族女性樣貌的互動式面板（陳佳利攝）。

- (二) 創意寫作。
- (三) 回憶工作坊。
- (四) 劇場道具。
- (五) 社區展覽。
- (六) 支援歷史團體。
- (七) 支援演講。
- (八) 其他任何民眾有興趣的活動。

因此有越來越多的文史工作室、社團與戲劇團體，借用不同主題的資源箱以進行各種學習與表演活動。此外，近年來隨著老人學與回憶法的興起，資源箱也被運用在回憶（reminiscence）工作坊，協助安養中心與高齡團體進行回憶與口述史活動（LMARS, 2001）。

藝術無距離：藝術品租借服務

一、服務理念

始於1940年的萊斯特郡藝術品（artworks）租借服務，歷史亦相當悠久。創始時也是以服務學校為主，希望讓學生們可以不用長途跋涉到博物館，就有機會近距離欣賞到英國當代藝術原作。與許多國家美術館將精美複製品送給學校進行教學活動不同的是，萊斯特郡深信接近藝術原作，對於藝術教育與創作有重要的意義與啟發。因此，自1940年起，便不間斷地蒐藏藝術品以提供租借與教學使用，迄今總計共蒐藏有900多件現代藝術作品，包含繪畫、版畫及雕刻等，其中並有亨利·摩爾（Henry Moore）與大衛·哈克尼（David Hockney）等大師的作品。

這個計畫在英國可說是相當獨特。因為考慮安全與風險等因素，很少博物館能夠大膽地提供藝術品館外租借服務，而缺乏展覽與博物館空間的萊斯特郡，將傳統深鎖在蒐藏庫中的藝術品，透過租借服務，變成全民藝術欣賞的資源中心（圖5）。



圖5. 萊斯特郡將傳統深鎖在典藏庫中的藝術品，透過租借服務，變成全民藝術欣賞的資源中心（陳佳利攝）。

二、藝術資源共享實施策略

自開放博物館創立以來，藝術品租借服務對象也擴大到郡內所有具有公開展示空間且免費開放大眾欣賞的單位，如學校、醫院與社區活動中心等，均可利用這項服務，達到藝術資源共享的目的（Leicester's Open Museum, 2006）。換句話說，有需求的單位只要付出一點點的租金，不需要花大錢購買藝術品，即可每年欣賞不同風格的藝術作品。開放博物館的藝術品租借服務網頁，也建議民眾運用該項服務的各種方法：

（一）藝術品可以強化教學或工作環境，作為純粹欣賞或其他活動運用。

（二）支援識字或寫作課程，繪畫作品或版畫也可以作為課堂討論的基礎，如：說故事、創意寫作與寫詩。

（三）成人團體可以運用藝術品引發討論、辯論或其他創意活動。

（四）支援藝術、設計和科技發展：藝術品可以作為兒童或成人創作靈感，從中學習技巧、線條、顏色、樣式、材質、構圖和色調等。欣賞原作的效果，是書本中的複製品所無法達到的。

（五）支援歷史與當代議題的討論：有些作品主題與戰爭、家庭、城市及環境密切相關。

（六）支援科學與數學教學：顏料的化學成分及光線物理等，都是欣賞藝術品的重要元素，運用藝術品也可以彰顯數學的原理及顏色的效果與對比。

藝術品租借計畫以一年為單位，多數集中在9月出借，並在次年的6、7月歸還。萊斯特郡除了收取運送工本費外，每件作品酌收約10至35英鎊的租借費用。該計畫為了滿足民眾的需求，也透過年度預算及募款捐贈，持續不斷地購置新的藝術作品。另外，萊斯特郡也針對租借單位進行調查，瞭解其滿意度與使用的心得，作為未來改善的依據。

博物館就在你厝邊：移動物件展

一、計畫目標

除了上述兩項歷史悠久的館外服務外，為了落實開放博物館的精神，於1999年新增移動物件計畫，並於2000年正式成為開放博物館的一環。移動物件計畫的靈感來自格拉斯哥市開放博物館，希望設計小型主題展，提供各個非展覽空間免費巡迴展示用，如圖書館、社區活動中心、安養院、醫院、商店與俱樂部等。根據活動承辦人Clayton（2001）女士之說明，該計畫成立的目標如下：

（一）填補因為地方政府重組後所出現的缺口。

（二）達到開發博物館觀眾，尤其是平常很少或者不習慣參觀博物館的觀眾與社群。

（三）符合國家與地方政府之文化政策，如縮小城鄉差距與促進文化平權，並且積極與社區及各單位合作，讓博物館服務能與社會脈動相銜接。

二、實施方式

由於該計畫鎖定的是平常不習慣到

博物館參觀的民眾，如青少年、少數族群及鄉村居民，因此該計畫特別注重與上述社群的合作。截至2008年，移動物件計畫共發展設計了13個不同主題的巡迴展，其中6個主題是由博物館館員諮詢社區團體所設計構想，而另外7個主題則為社區活動成果（Leicestershire County Council, 2008）。此外，該計畫創立之初，也特別邀請格拉斯哥開放博物館的設計師John Maguiness為諮詢顧問，共同思考設計方便重複使用、巡迴與裝置的展櫃。原則上，所有的展覽主題均設計兩組容易拆卸與組裝的展櫃：一個展櫃較矮、可以安置在桌上或平臺上，而另一個則設計為可獨立站立的展櫃，方便博物館服務人員因應各個社區活動中心有限的空間，來進行佈置與展覽（圖6）。此外，展示團隊也特別搭配了色彩鮮明的文字說明與看板，作為展覽設計的基調，希望能夠更吸引觀眾的注意力（Clayton, 2001）。

移動物件展一推出，其創意概念與設計即受到矚目，並於2000年時獲得遺址詮釋協會（Association for Heritage



圖6. 移動物件展設計兩組容易拆卸與組裝的展櫃，其中一個為可獨立站立的展櫃（陳佳利攝）。

Interpretation）詮釋英國獎（Interpret Britain Award）。移動物件展規模雖小，但主題設計與社會議題息息相關，有助開啓社區居民間的對話與交流。而開放博物館網頁也提供詳細的說明，讓使用者可以事先知道各項展覽的尺寸大小、空間需求與借用方式等細節，有需要的各個機構可依照活動性質，租借適合的展覽主題。

三、展覽內容與規劃理念

以下根據開放博物館最新網頁資料，分別介紹移動物件展的各個主題，以期完整瞭解其展覽內容與規劃理念⁴：

（一）觀察自然（Nature Observed）：以英國鄉村與海邊的自然生態為主題，透過活潑的圖文與物件，鼓勵觀眾觀察、探討並且愛惜英國自然生態與環境。配合該展覽，設計有活動單、動手摸等活動，讓觀眾可以在不同的環境，如超市或社區中心，學習相關資訊。

（二）神話、傳說與童話寓言（Myths, Legends, Fairytales & Fables）：本展覽旨在吸引8歲以上的孩童、年輕人與親子觀眾，主題在探討古今中外神話故事是如何被述說與代代相傳，希望引發觀眾意識到英國境內的多元文化，並且突破傳統僵化的博物館形象。展覽內容也涵蓋各種不同文化與神話物件，如中國的龍、印度面具與西方現代漫畫英雄等。

（三）美麗的神話（The Beauty Myth）：美的觀念，是隨著不同的時代與文化而有所不同。本展展出中國的三寸金蓮與現代的芭比娃娃等，希望能引起觀眾思考美的代價。

（四）從舊到新（From Old to New）：由Loughborough University學生運用回

⁴ http://www.leics.gov.uk/index/community/museums/open_museum/resource_box.htm（瀏覽日期：2008/08/10）

收的資源與材料所設計，主題為思考產品的生產與製作過程，並鼓勵資源的創意回收利用。

(五) 連連看 (Make a Match)：為慶祝2000年萊斯特市足球俱樂部 (Leicester City Football Club) 贏得 Worthington 盃所設計的展覽，所有展出物件都與各個球員的出生地有關，並鼓勵觀眾連連看，將隊員與其出生地相關物件作配對。

(六) 年輕 9T9 (Youth 9T9)：由地方的青年中心所設計的展覽，主題為時下年輕人所面臨的處境與壓力，其中有一段錄影，由年輕人現身說法他們的想法與心得。

(七) 多麼浪費 (What a Waste)：以猜謎的方式探索不同年代裡，有哪些資源被回收。此外，也運用影片探討現代社會裡所生產的垃圾到哪裡去了，還有如何回收資源等議題。

(八) 創造性記憶 (Creative Memories)：運用萊斯特的藝術作品、檔案資料及紡織藝術品等，與老人中心、安養院及詩人與藝術家們共同發展、探索萊斯特郡過去的紡織工業，並思考歷史是如何被記錄與詮釋。

(九) 並非如您所見 (Not What It Seems)：Loughborough 地區精神醫療的使用者所共同創作的。正如博物館對物件進行分類與標籤，本展旨在探討遭遇精神方面問題的人，也時常面臨社會對他們所下的標籤、分類與判斷。藉由展出博物館典藏文物的箱子，暗喻過去精神病患所面臨的隔離與拘禁。箱子上有具創意特色的詩文創作，並附有協助觀眾認識精神疾病的資料與訊息。

(十) 廢物回收 (Junkit)：本展是由地方社區居民，將資源回收，如瓶瓶罐罐、垃圾郵件與廢棄傢俱等所創作的藝術品，並搭配詩文創作。其中，甚至連展示說明牌也是用回收資源做的。

(十一) 文化馬賽克 (Cultural

Mosaic)：簡介萊斯特郡內多元的社區與移民文化。從遠古羅馬及薩克遜人到現在各國移民，都透過時間軸與出土文物等照片，於展示面板上呈現。

(十二) 身之歌 (I. D. Song)：本展旨在頌讚萊斯特郡內多元文化之社區與個人。由64位年齡介於9至83歲的社區居民所共同創作。每位參與創作的居民，選擇一件代表各自身分與認同的物件展出，並且拍照說明。

(十三) 失去與擁有 (Loss and Belonging)：本展旨在探討失去與擁有之不同經驗與方法。展覽內容為萊斯特郡錄音檔案中心所提供之照片、檔案與文件等。

從上述展覽規劃，可以發現除了主題創新且具挑戰性外，內容範圍也相當廣泛，含自然保育及歷史人文等議題，且與社會大眾關心的議題緊密相扣，如近來最受重視的自然環保相關議題就占了4個之多，而討論族群與多元文化的主題展也有兩項。此外，移動物件展工作小組也會隨著社會需求，不斷設計新的主題展，如與精神醫療使用者共同設計的「並非如您所見」(圖7)展覽。在



圖7. Loughborough 地區精神醫療的使用者所共同創作的，探討遭遇精神方面問題的人，也時常面臨社會對他們所下的標籤、分類與判斷 (Leicester's Open Museum 提供)。

目標觀眾方面，除了與社區居民合作策展外，也十分用心地設計適合不同年齡層的主題展，如適合兒童的「神話、傳說與童話寓言」展、反映青少年心聲的「年輕9T9」展及協助高齡觀眾回憶法的「創造性記憶」展。

活潑又便捷的移動物件展，自推出以來逐漸受到社區居民的喜愛。截至2005年，約有50多個社區與團體曾經享用過這項服務。移動物件展採預約制，只要是開放民眾免費參觀的社區團體或機關學校等，均可享有這項免費服務。而借展內容雖然以規劃好的既定主題為主，但工作人員會事先與借展單位溝通討論，以彈性調整展覽物件，必要時會一起規劃設計新的展覽內容。而每次佈展也因為設計輕巧易組裝拆卸的展櫃與面板，因此只須動員2到3位工作人員，費時一至兩個小時即可完成，可說是便捷又省時，相對也提高其展出的可行性。

2002年夏天至2003年4月間，研究者受邀參與觀察期間，與萊斯特郡開放博物館工作人員共同參與三項移動物件展的卸佈展工作，也觀察發現其服務對象與展示的空間相當的多元。其中一項是地方托兒育幼中心，希望以「神話、傳說與童話寓言」主題展，讓該中心入口大廳顯得更為活潑有趣，孩童也可藉由展覽的內容學習童話及進行說故事等活動（圖8）。另外，2002年正好是英國伊莉莎白女王就位50周年，許多地方團體舉辦了各式慶典與活動，其中Braunstone地區以退役軍人為主的團體，計劃於地方活動中心辦理慶祝活動與聚餐（圖9），為了使活動內容更豐富並具歷史意涵，他們也聯繫了萊斯特郡的博物館人員，討論活動性質與期望的展覽內容。工作同仁依約於活動當天進行移動物件展佈置工作，為了符合活動性質與居民的興趣，展覽內容以地方史與老照片、剪報為主（圖10），並特地



圖8. 地方托兒育幼中心入口大廳設置「神話、傳說與童話寓言」主題展（陳佳利攝）。



圖9. Braunstone 地區慶祝女王就職50週年的活動聚餐現場（陳佳利攝）。

借了20世紀初一般人家所使用的洗衣工具等，以增添會場的復古懷舊氣氛。

綜合討論：資源共享的地方藝術文物資源中心

開放博物館乍看之下，與傳統的館外服務似乎大同小異，但是仔細觀察，



圖 10. 配合女王就職50週年活動，展覽內容以地方史與老照片、剪報為主（陳佳利攝）。

其運作模式與思維，卻與傳統的館外服務有著細緻的差異與創意，使沒有太多空間與人力資源的萊斯特郡，得以成功並持續地服務郡內不同社群與觀眾的需要。事實上，萊斯特郡開放博物館的實體除了一個蒐藏文物的倉庫外，並沒有其他的館舍。簡單地說，開放博物館就像是全郡共享的地方藝術與文物資源中心。本文將就開放博物館的優缺點及限制，分析討論如下。

一、優點與創意

仔細分析其特色，有以下幾個優點：

（一）博物館實物教學理念的實踐：開放博物館服務內涵緊扣博物館實物教學的理念，讓不管是學校或社區團體，都能因應自身的空間與需求，選擇租借資源箱、藝術品或適合的移動物件展，進行展覽或教學活動。

（二）突破空間資源的限制：藝術品租借服務與移動物件展，將社區活動中心、安養院及學校等公共空間轉變成展覽空間，有助於打破城鄉文化資源的差異。

（三）統籌管理的資源中心：開放博物館經營管理最成功之處，在於將各種文物資源猶如圖書館般集中管理，因此

每項計畫只需要幾位館員，就可以巡迴提供郡內各個社區與學校所需的服務。

（四）諮商與合作：開放博物館在發展新的資源箱或移動物件展時，也會積極尋求學校教師或社區團體的合作，共同開發新的主題。除了具有賦權社區的意義外，也能夠避免規劃的主題不符合使用者需求的困境。

（五）資源共享與再利用：開放博物館的所有資源都是郡內居民可以共享的，且能夠一再回收使用，符合環保與資源共享的精神。

二、缺點與限制

運用開放博物館的概念，雖然有效地整合館外服務與社區空間資源，並具有上述實務觀察、環保及永續經營等優點，但仍有一些限制與缺點。首先，就藝術品出借服務而言，雖然館方進行了保險相關措施，但其燈光、空調等展覽環境專業設備，無法如博物館一般完善，無形中增加了文物損毀的風險。如同 MacDonell（1991）討論格拉斯哥開放博物館所引發的最大爭議，乃在保存相關議題。開放博物館將館藏珍貴文物送到社區各個角落展出的作法，無疑是保存修復人員的惡夢。例如，該館修復人員對於企圖將珍貴的印象派寶加的畫作借給購物中心展出，感到憂心，也認為將館藏的版畫借給身心障礙中心展出，在非專業的燈光照射下，無疑地縮短了文物的壽命。

其次，運用社區空間進行展覽或相關活動，雖然具有親近民眾與社區的特性，但也因此缺乏博物館整體文物環繞的學習環境與空間氛圍，而內容與件數，也無法如大型博物館擁有豐富又精緻的展品。若仔細分析移動物件展的展出內容，多是當代消費社會大量生產的物件，展品本身並不具有珍稀性，而是連結民眾關心的議題，雖然能夠引發民眾的興趣，但卻無法取代民眾參觀博物

館所擁有的整體經驗。此外，因為沒有博物館專業教育人員持續性地支援與解說，參觀民眾如有疑問，也無法獲得適時的解答與互動。Dodd & Hooper-Greenhill (2002) 針對格拉斯哥市開放博物館第一階段10年的成果評量報告，也建議開放博物館雖然藉由小型展覽與館外服務讓社區居民能就近享有博物館的資源，但未來也可以考慮與各大博物館連結合作，進而引發社區居民參觀博物館的興趣與動機，以享有更多的服務與資源。

最後，開放博物館雖然企圖服務弱勢與偏遠地區的民眾，但以資源箱出借服務為例，除了少數地方史的主題箱外，資源箱內容仍以學校課程為主，使用該項服務自然也以學校教師居多。英國的博物館教育傳統原本就非常重視館校合作，因此以學校為主要的服務對象自然是無可厚非，但如要達到開放博物館設立的目標之一，挑戰傳統博物館所構成之障礙，如貧窮、身心障礙及教育與文化差異所造成的不利狀況，達到社會與文化參與平等權，目前只有移動物件展較積極主動與這些弱勢團體互動並

且合作規劃展覽，未來該如何開發潛在觀眾，並且多元利用各種博物館資源來關心弱勢族群，將挑戰工作人員更多的創意與努力。

茲將開放博物館之優缺點，依經營管理、資源運用、展覽內容與空間環境、教育推廣及典藏保存等面向，綜合整理如表1。

結論：博物館永續經營新策略

1990年代起，隨著臺灣地方文化意識抬頭，與文建會社區總體營造、地方文化館等計畫之挹注，臺灣地方博物館可說是邁入快速蓬勃成長的年代，但同時也出現了許多因為規劃不當，缺乏人力與財力永續經營的蚊子館。開放博物館的經營方式與理念，或許可以作為地方政府在思考如何解決蚊子館之永續經營問題時的參考。

一、以服務而非建設為目標

萊斯特郡地方政府運用開放博物館的概念，在思考如何服務鄉村居民時，並不採到處興設地方或社區博物館，

表1. 萊斯特郡開放博物館之優缺點比較

開放博物館	優點	缺點
經營管理與理念	統籌管理，人事精簡且專業，推動文物屬於全民的理念。	無
資源運用	文物與展覽資源共享與再利用，符合環保精神。	無
展覽內容與策劃	關注當代議題且與社區共同策劃與諮商，達到賦權社區的目標。	展覽物件內容與件數無法如大型博物館豐富又精緻。
展覽空間與環境	突破空間資源的限制，靈活運用社區內各種空間，使博物館就在你厝邊。	缺乏博物館整體文物環繞的學習環境與氛圍，且沒有專業的燈光與空調。
觀眾與教育推廣	強調實物教學的理念，拓展潛力觀眾，並且積極照顧偏遠社區、學校與弱勢團體。	缺乏專業的解說與導覽，資源箱內容仍以學校課程為主。
文物典藏與保存	統籌且專業的典藏庫。	文物須經常出借，運送與展覽較易有風險。

增加經營與人力的巨大成本，而是將既有資源箱出借、藝術品出租服務加上新的移動物件展，以開放博物館的概念重新整合包裝，擴大服務的方式與對象，將既有的社區活動空間靈活運用，達到博物館就在你厝邊的目標。又正因為開放博物館以多元化資源及共享的概念營運，將傳統博物館館外服務內容加以靈活變化，與社區及學校的互動也因此可以經由各種方式持續。換句話說，只要社區居民有需要，文物與展覽就會送到社區，不會因為活動結束而終止，留給社區匆匆做業績的印象。而社區居民也可以主動提出展覽構想並且參與規劃，達到交流學習和賦權的意義。這樣的運作模式或許比不上社區自行經營博物館來得影響深刻，也使文物面臨了保存的風險，但卻免去經營博物館所面臨的資金與人才短缺等各方面的難題，並且積極推動文物屬於全體居民的理念。

二、建立共享的藝術文化資源

若對照臺灣的現況，萊斯特郡遺址服務部門的角色猶如臺灣各縣市的文化處，扮演地方文化事務的推手。列為國家十二項重大建設之一，設立於1970、1980年代的臺灣各縣市文化中心，一般而言都設有圖書館、畫廊與演藝廳，是許多縣市與鄉鎮居民主要的藝文活動空間，並深深地主導與影響地方文化與藝術發展，被稱為地方文建會（申學庸，1994）。近年來，隨著臺灣各地地方文化館與社區博物館的興起，地方文化業務更顯繁重並面臨許多專業性的挑戰。各縣文化局既然已經升為文化處，更應該積極解決問題，設法在有限的資源下，以創新的策略輔導各個地方文化館的經營與管理，為社區注入永續的文化資源。

雖然國情與民風各異，萊斯特郡開

放博物館的服務理念與經營模式，仍有可供臺灣博物館與政府當局借鏡之處。例如萊斯特郡統籌管理蒐藏資源庫的做法，即是精簡人力和提昇專業水準及硬體設備的極佳策略。其次，資源箱的開發不但提供學校教師便利又豐富的資源，也可協助教師在熟悉的環境中進行實物教學，十分值得推動。目前，位於臺東的國立臺灣史前文化博物館，已開始著手設計規劃資源箱出借服務，以服務幅員廣闊的臺東地區各級學校，因仍屬籌劃階段，其成效還有待評估。但值得注意的是，臺灣教師普遍對博物館教學資源不甚熟悉也較少主動利用（蔡怡君，2004），如要發展資源箱出借服務，在規劃與設計之初就必須廣邀學校教師共同討論，深入瞭解他們的需求與想法，規劃適合輔助學校課程教學與主題的資源箱，才不會形成無人借用的窘境。此外，經由諮詢與共同規劃的過程，也有助於教師更熟悉瞭解如何運用博物館的資源。

最後，現今許多大型特展動輒花費數百數千萬，卻只能展示短短數個月後就要拆除丟棄。移動物件展以巡迴特展的方式，提供社區小型、多元且與當代社會議題密切的展覽內容，卻沒有資源浪費的缺點，符合世界環保的潮流與趨勢。這或許是臺灣地方文化館在空間及資源有限的情況下，舉辦特展時可以思考的不同取徑與參考案例。

誌謝

本文得以完成，要特別感謝於萊斯特郡服務的 Nikki Clayton 女士，邀請研究者參與觀察開放博物館的運作，及兩位匿名審查者和臺北藝術大學博物館研究所學生的建議，特此致謝。

參考文獻

- 申學庸，1994。臺灣地區文化中心：序。臺北：行政院文化建設委員會。
- 陳佳利，2003。博物館、多元文化與社會參與平等：以英國的經驗為例，博物館學季刊，17 (1): 139-148。
- 張譽騰，2004。生態博物館：一個文化運動的興起。臺北：五觀藝術管理有限公司。
- 蔡怡君，2004。從崎嶇教改路反思我國教師之博物館經驗：臺灣與英國個案之比較研究，博物館學季刊，18 (1): 29-40。
- Carnegie, L., 1996. No playing safe. *Museum Journal*, 96(7): 34.
- Carrington, L., 1996. Clan do. *Museum Journal*, 96(10): 19-24.
- Clayton, N., 2001. Moving objects: The Open Museum, Leicester. *Interpretation Journal*, 6(1): 11-12.
- Dodd, J., O’Riain, H., Hooper-Greenhill, E. & Sandell, R., 2002. A Catalyst for Change: The Social Impact of the Open Museum. Leicester: Research Centre for Museums and Galleries.
- Drinkall, P., 1997. Exhibition Panel. Leicester: New Walk Museum.
- Hein, G. E., 1998. Learning in the Museum, pp. 1-13. London: Routledge.
- Hooper-Greenhill, E., 1994. Museums and Gallery Education, pp. 16-35. Leicester: Leicester University Press.
- Hudson, K., 1987. Museums of Influence, pp. 18-38. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kavanagh, G., 1990. History Curatorship. Leicester: Leicester University Press.
- Kinard, J. R & Nighbert, E., 1972. The Anacostia Neighbourhood Museum. *Museum*, 24(2): 103-110. Washington, D. C.: Smithsonian Institution.
- Kirrane, S. & Hayes, F., 1993. Do it yourself. *Museum Journal*, 93(2): 28-10.
- Leicestershire County Council, 2008. The Open Museum Strategy: 2004-2008. Leicestershire: Leicestershire County Council.
- Leicestershire Museums Arts & Records Service, 2001. Annual Report 2000-2001. Leicestershire: Leicestershire County Council.
- 2002. Annual Report 2001-2002. Leicestershire: Leicestershire County Council.
- Leicester’s Open Museum, 2006. Leicester’s Open Museum: A Summary of Activities in 2005-2006. Leicestershire: Leicestershire County Council.
- MacDonell, M., 1991. ‘Open Museum’ controversy. *Museum Journal*, 91(7): 10-11.
- Newman, A., 2001. Social exclusion zone. *Museum Journal*, 101(9): 34-36.

收稿日期：2008年10月10日；接受日期：2009年3月16日

作者簡介

本文作者現任國立臺北藝術大學博物館研究所副教授。

A New Approach to Community Engagement: A Study on the Conception and Practice of Leicestershire's Open Museum

Chia-Li Chen*

Abstract

The ideas and the practice of museum education of the United Kingdom initiated in the mid-19th century and emphasized on object-centered learning and museum-school collaboration. In 1990s, the social inclusion policy promoted by the Labour Party has influenced many museums to generate innovative practices. Among them, learning from the Open Museum of Glasgow, Leicestershire founded the Open Museum in 2000 to deal with the policy and to reorganize outreach resources. It successfully overcame the barriers and limits of the traditional museums and their outreach works. By doing so, it made the idea of museums in the neighborhood come true.

What are the concepts of the open museum? What innovative practices does it apply to engage communities? Applying the social inclusion policy and following the development of museum education of the U.K as the context, this paper explores the background and practice of Leicestershire's Open Museum in detail. To serve the wider population in the rural area, Leicestershire county council does not establish museums in every community. Instead, it cooperates with minority groups and introduces their projects: resource boxes, artworks, and moving objects which transforms community centers into exhibition spaces. The interesting and creative practice may serve as a model for the rapid development of local museums in Taiwan.

Keywords: open museum, outreach, museum education of the U.K., community engagement, museum-school collaboration

* Associate Professor, Graduate School of Museum Studies, Taipei University of the Arts;
E-mail: chiali21@hotmail.com