

博物館研究員的過去、現在與未來：關於其工作性質與養成教育的發展歷程與趨勢

張婉真

摘要

做為博物館從業人員中專業化程度最高的一群，學界截至目前對於研究員的研究依舊有限。本文的寫作目的主要在於探討博物館研究員之工作性質及養成教育之歷史發展與變化，並兼論當代博物館研究員的理想面貌。文章首先定義博物館研究員並說明其工作性質；其次自此一職業之起源與養成教育之發展，說明其工作之專業度以及在當代社會需求下之多元性；文章最後則就當代博物館研究員之養成教育模式加以歸納，以印證當代社會對於博物館研究員的高度要求。

關鍵詞：博物館研究員、研究員工作、研究員養成教育

博物館研究員的定義與工作性質

本文以博物館研究員一詞翻譯英文的curator與keeper，法文的conservateur以及日文的學藝員。研究員一詞雖可能不是完美的譯法，但它起碼符合國內目前身居該職的職稱，也部分涵括該職的工作內容。英文curator一詞來自拉丁文curatus，意為照顧，並延伸出管理、監

督博物館、動物園或其他展示機構者之意(Merriam-Webster, 1985)。在早期及英國，則多用keeper一詞(Teather, 1990)。後者著重保管的意涵，而curator更加有照顧的用意。Conservateur一詞則來自拉丁文conservare，意為保管、管理。英文以conservator為修復員之意，但法文則以conservateur指研究員一職。法文研究員(conservateur) (註1)第一次明確的定義出現於1862年的《法國行政辭典》(Dictionnaire de l'Administration Fran-

çaise)：「研究員係指派任監督博物館、圖書館及其他公共機構之公務員。」(Octobre, 1999a: 12)此一最初的定義主要在於說明conservateur被納入公務體系的管理。此點之後並成為法國博物館研究員的傳統。法國之後更將博物館視為文化資產範疇之一環，因此目前法國法令並不稱博物館研究員，而是文化資產研究員。1990年5月16日頒布的法令則規定：「文化資產研究員行使與研究、分類、保存、維護、蒐集、展示與推廣文化資產有關之學術與技術性之職責。」(Chatelain, 1993: 517)日文的學藝員特別強調「學」術與技「藝」兩個層面(水i英治, 1999: 32)，日本的博物館法第四章第四要點則註明：「學藝員掌管博物館資料之蒐集、保管、展示及調查研究等與其關聯的專門事項。」(註2)

儘管各國之博物館傳統不盡相同，但博物館研究員的工作內容可說皆以文物之典藏與研究為核心。經過漫長的歷史發展，研究員的職責也已遠超過保管與研究的層面，而還包括透過舉辦展覽等方式，將研究後的文物之價值傳達予廣大民眾。因此其工作的本質包含了用腦思考的智識生活，以及用手操作的技術活動。此點使得研究員的地位不時顯得尷尬，不單是勞心與勞力的哲學辯論議題可能使得原本具有高度學術素養的研究員與大學教授等職業相較時顯得弱勢，也因為研究員必須經歷的高等教育本身也是重抽象思維、輕技術操作(Poulot, 1999: 31)。

雖然研究員負責作品的研究，但專以研究員為對象的研究尚不稱多。大多數的研究以博物館整體從業人員為對象，而研究員在之中占有重要地位(Audier, 1993, 1994; DiMaggio, 1983; Prince & Higgins-McLouglin, 1987)。此外，第一種以研究員為主的研究型態可稱之為傑出研究員的個人紀錄。此類研

究以半傳記式的體裁一方面突顯個人的貢獻，另一方面間接勾勒其時代的博物館研究員之事業發展。如Alexander的著作可視為研究員歷史的縱向研究，是一顯例(Alexander, 1995)。第二種型態以田野調查的方式，彙整一地區的研究員之有關其工作性質之意見並描繪其典型形貌。如Glaser與Zenetou在訪談美國58位以博物館館長與研究員為主的從業人員之後，於1996年出版之《博物館：一個工作的場域》一書(Glaser & Zenetou, 1996)。該書有關curator的敘述可說是一九九〇年代美國對於該職的綜合認知：「研究員為與博物館收藏有關之某一特定學術領域之專家。他直接負責決定並督導關於收藏與借展之所有決策及過程；博物館所有或出借之作品、手稿、物件及標本之保管、維護及學術詮釋；蒐藏、借出與出售之建議；鑑別與鑑定；收藏之研究；以及研究結果之出版。研究員負責在一部門下之作品之策展、參與展覽規劃之團隊、安排及控制展覽及收藏作品之照顧與安全、參與展覽評量。在所有這些職責裡，研究員必須實踐其紮實的保存原則。」(Glaser & Zenetou, 1996: 80)又如法國在一九九〇年代針對法國國家博物館研究員進行問卷調查(Octobre, 1996)。該調查以法國國內1022位研究員為對象，以了解其基本資料、職業生涯軌跡、對於研究員一職之態度與期望等。第三種型態探討研究員的養成教育。此一部分以檢討現行之制度為多，較少過去歷史發展的追溯(Boylan, 1987; Teather, 1991; Costa de Beauregard, 1999)。尤其國際博物館協會(ICOM)之人員培育國際委員會(International Committee for the Training of Personnel, ICTOP)長年以來整理各國經驗與現況，提供詳實的資料(註3)。在國內，《博物館學季刊》於1989年曾譯介外文文章，可視為對此一議題意識的

初期（王維梅譯，1989；鄭惠英譯，1989）。近年則出現探討博物館研究員一職之認識論之文章（王嵩山，1998），可說是國內截至目前僅見者；此外亦有關於研究員養成以及其專業性關係之論文，但皆偏向法國的案例（劉怡蘋，2004；張婉真，2004）。基於上述之研究成果，本文則擬全面性探討博物館研究員之工作性質及養成教育之歷史發展與變化，兼論當代博物館研究員的理想面貌。

博物館研究員的起源與早期養成教育

博物館研究員的歷史與博物館本身齊步，皆可追溯至博物館文化形成前的收藏時代。此時收藏可以是王公貴族的私人珍玩，可以是美術學院或素描學校為了提供教學典範而蒐集的作品，或者是早期型態的博物館收藏。古典時期的研究員（或者稱之為保管員比較恰當）的僱用並無制式的管道，多半是挑選具文化教養的志願者，其活動業餘性質高於專業。他們可能沒有固定薪水，或者沒有固定的工作時間（註4），但是他們多半具有藝術家或是學者的素養。十八世紀的法國皇室為了收藏的清點保管工作，往往僱用藝術家或美術教師，如翁端·華鐸(Antoine Watteau)便曾任職於里耳(Octobre, 1999a: 12)。大英博物館在十八世紀中期甫成立時，最早僱用於圖書館與手稿部門的兩位研究員馬修·梅堤(Matthew Maty)與查爾斯·摩頓(Charles Morton)原是物理學家，而十九世紀初擔任版畫素描部門研究員的威廉·亞歷山大(William Alexander)則是水彩畫家(Miller, 1974: 60)。

隨著珍玩文化(culture of curiosities)終結，藝術與科學逐漸分家，各城市之

重要私人收藏紛紛轉型為開放的博物館，研究員的工作不再如以往單純蒐集與保管，更新、更為複雜的任務日益增加，尤其如何恰當地展示與呈現作品，並吸引參觀者的青睞，成為研究員必須關注的重點。十八世紀後期，溫克曼的著作《古代藝術史》(Histoire de L'art de L'antiquité)對當時各國的藝術作品展示產生極大影響力，藝術品的呈現不單在於歷史的流變，更需說明成長與衰退的歷程(Schaer, 1993: 42~43)。如何囊括最多樣的學派作品以展現藝術發展的全貌，便有賴研究員豐富的學養。另一方面，在輿論壓力及各政府的主動措施下，公眾博物館被有識之士認為是必要的設施。當時的記載表達出對於博物館館員任意行事的不滿，反映此一職務已臨重新定義的階段(Holert, 1995)。

回應博物館公共責任的增加，十九世紀是確認博物館研究員的職位與職務的時代。在美國，研究員的工作內容主要在於收藏品的學術研究，但民主的傳統使得博物館教育的觀念受到重視(Glaser & Zenerou, 1996: 15)。研究員多由學者出任（註5），但學術研究日益鑽研的本質與教育推廣的普及性之間的矛盾已經突出(Ripley, 1978: 51)。在法國，隨著博物館及文化資產的國家化，博物館的管理漸由藝術家手中轉交予專門培育以擔負此項工作的研究員。對於中央集權統一管理的法國而言，賦予研究員一個公共的法定地位，可確保公務執行的一貫及穩定，法國政府從而在1882年正式設置「研究員」(conservateur)職稱的公務員(Octobre, 1999a: 13)。

在法國與「研究員」被納入政府編制人事系統同時出現的，還有培育研究員的教學機構之設立。1882年1月24日，法國政府在第三共和美術部部長安東尼·普魯斯特(Antonin Proust)的建議下開設「羅浮學院」(L'Ecole du Lou-

vre)，以培育法國公立博物館所需的
研究員以及更普及的博物館觀眾人口
(Chatelain, 1993: 473~474)。直至1990年
為止，羅浮學院為法國唯一專事博物館
研究員培育的學院，直接隸屬文化部。
為使學生嫻熟國家收藏的內容與管理，
自建校起，羅浮學院以實物教學為特
長，有別於大學課程的著重理論思辯。
此點乃為符應法國藝術類博物館研究員
需要擁有百科全書式的藝術學養之需
求。至於羅浮學院的畢業生，早期以登
錄方式成為博物館的研究員。自1959年
起，則必須通過國家考試方可成為具公
職身分的研究員(Chatelain, 1993: 487)。
此點原本是法國公務體系任用制度的傳
統，也成為法國任用博物館研究員的特
色。

在海峽的另一方，1889年博物館協
會(Museums Association)的成立被視為
英國研究員一行發展重要的里程碑
(Kavanagh, 1991: 44)。但直至二十世紀
初期，英國的研究員之養成背景依然十
分混雜，其中有學者也有不少所謂的愛
好藝術人士。國家級博物館的研究員自
比為大學教授；地方博物館的研究員自
詡為國家級研究員；而小型博物館的研
究員則無甚地位。

二十世紀上半期見證了博物館專業
的發展。英國南肯辛頓博物館(South
Kensington Museum，即今日之Victoria
and Albert Museum)館長Henry Cole的民
眾教育之理念在美國發揮極大影響力，
博物館成形為名符其實的公共機構
(Alexander, 1995: 141~175)。一九二
年代，哈佛大學佛格美術館副館長Paul
Sachs設立的博物館課程成為日後典範。
在英國，新一代的研究員開始崛起，配
合博物館協會引入的培育系統，使得研
究員在知識、技能與行為準則上更趨一
致。1932年倫敦大學開設博物館人員課
程，頒授文憑，同年英國博物館協會與

萊斯特大學(University of Leicester)合作
進行在職人員訓練，後者至今依然以博
物館學研究聞名。

同時，博物館從業者的專業自覺促
使更多專業組織在此一時期形成。美國
博物館協會(American Association of
Museums)於1906年成立；法國於1922年
成立法國公共收藏研究員協會(L'Asso-
ciation des conservateurs des collections
publiques de France)，以作為研究員間
的交流平臺。在國際間，國際博物館協
會(International Council of Museums)則於
1945年成立。隨著專業組織的成立，更
有進一步的專業定義。1925年美國博
物館協會訂定第一個博物館從業倫理守
則(Codes of Ethics for Museum Works)；國
際博物館協會則於1978年頒布其倫理守
則，並不斷修訂至今。

從而，博物館研究員可說是博物館
內各種從業人員中專業成熟度最高者。
他們不再是過去數世紀間的業餘藝文愛
好者(dilettantes)；他們執行帶薪的全職
工作而非義務性幫忙；他們是專家而不
是萬事通；他們服膺群體的規範而不恣
意行事。

二十世紀下半期，全球博物館的數
量大幅增加(註6)，博物館的類型也不
斷細分，從傳統的藝術、歷史、自然史
延伸至科技與各式新奇主題；新的領域
也不斷成為研究員所須具備的知識技能
內容。從六十年代的區域研究、都市考
古、傳播理論到八十年代的非營利行
銷、資訊技術等。理想的研究員不再應
是早期單一領域的學者專家，而是具備
多方面職能的通才。法國的研究指出，
研究員平均認為自身具備三個領域的專
業，而有18%的受訪研究員認為在工
作中必須應用五種以上的專業；而做為
多項領域的專家，研究員傾向將此點視
為其工作有別於他職的特點，並認為有
必要護衛研究員一職的特殊性(Octobre,

1999b: 55)。

當代博物館研究員的理想畫像

傳統上最為人熟悉的博物館研究員有兩種典型。其一任職於都會區知名大型博物館，以其豐沛學養受人景仰，甚至經常曝光傳媒，儼然文藝明星；其二服務於地方小型博物館，從館長至工友的所有工作幾乎一肩挑起，並以他自己的方式解決各種問題(Paton, 1894: 97)。然而，博物館研究員的實際面貌遠比上述的典型印象複雜得多。

隨著民眾生活與教育水準的提高，博物館等文化機構也成了民眾日常休閒生活裡可親近的場所。法國一項調查顯示，在一九八〇年代，博物館觀眾一年平均參觀博物館3~4次，並且百分之三十的法國民眾表示過去一年曾參觀至少一次博物館(Donnat, 1994)。民眾對於博物館的認識越多，要求也越高。博物館為呼應社會需求，也不斷調整營運的方式，更新機構的面貌。博物館在展覽廳之外更規劃演講廳、親子教室、圖書室、工作坊等空間，以辦理各種教育活動。研究員雖不一定親領這類活動的規劃與舉辦，但他必須理解並領導當代博物館的多元化發展。除了傳統的典藏與研究之外，各型特展的舉辦，多元型態教育活動的規劃、跨界的展演形式之引入等，都成為研究員的工作內容。

此外，當前不少國家在財政壓力之下，採取減少博物館的經費補助，並由博物館自闢財源的政策。博物館在被迫思考如何增加收入的同時，也被賦予比起以往更大的營運自由。如此在多元的文化活動之外，博物館尚需發展多元的商業活動。諸如賣店、餐廳、會員制、募款活動等取自營利事業的行銷與營運手法，也成了研究員應當具備的專業能

力。但不可否認地，至今各國絕大多數研究員的受學背景主要在於藝術史、人類學、自然科學等學科，而非經營管理。學者做研究需要的安靜與專心，與從事經營管理時不可或缺的靈活交際有本質上的衝突。前者出世，後者入世；兩者皆能得心應手者，實屬少數。有鑑此一現象，法國包括羅浮宮、奧塞美術館、居美亞洲美術館等大型國家博物館的營運便採取雙軌制。一方面有學者型的研究員，另一方面則有出身管理學院的行政人員。前者負責典藏品的管理與維護，後者則專事政策推動與財政管理(Octobre, 1999b: 51)。但從人事的結構仍可看出前者的重要性大於後者：館長一般由資深的研究員出任，而副館長則由行政人員擔任，研究員因此地位高於其他博物館從業人員。在英國，研究員也面臨比起以往更多的挑戰。博物館事業逐漸加重教育與商業活動的趨勢，導致博物館的從業人員數量大幅增加。這些人員具備不一的專長與背景，共同工作時需要相互的配合與體諒。研究員在如此的環境中，其原有的主導權受到影響，甚至威脅(Kavanagh, 1991: 48)。

在當前多元化發展的社會，研究員的工作內容也隨之複雜。1990年法國文化資產學校如此定義研究員：「研究員首先應是一位高水準的學者，其根本的任務為保存、推廣並持續研究。他（或她）同時也應是溝通與行政及財政的專才，足以駕馭一個團隊。」(Octobre, 1999a: 13~14)整體而言，在所謂的學術與行政的對立之上，一位當代理想的研究員可說是四個面向的總合。首先他負責收藏，包括蒐集、整理並展示收藏品。其次他負責研究，包括作品研究、資料整理與出版等業務。他也負責推廣，連結博物館與其觀眾，使後者理解並樂於學習博物館與收藏的價值；最後他負責管理，包括組織、人事與財政。

前兩項符合傳統對於博物館研究員的觀念，後兩者來自當前環境加諸博物館研究員的新挑戰。

綜合前述，博物館研究員做為博物館機構功能發揮的核心人物，既必須擁有得以管理研究收藏品的豐富學養，又必須嫻熟詮釋、展示、溝通的各項知識與技術(Weil, 1990)，他既是專才也是通才。法國一位博物館館長表示：「我們不能再只是學者與研究者。我們還必須是導覽員、企業家與智識份子。」(Octobre, 1999c: 357) Glaser & Zenetou則如此列舉博物館研究員所需具備的知識與技能：

- 與博物館收藏領域有關之專門知識。
- 篩選、評價、維護、修復與展示技術之知識。
- 當前市場、收藏倫理與當前關稅規範之知識。
- 關於博物館工作之法令規範與倫理行為之知識。
- 詮釋收藏與傳遞與收藏有關之知識的能力。
- 在關於性別或種族議題之研究、收藏與展示方面，既不將其定型化也不迴避的能力。
- 管理監督部屬的能力。
- 與其他同事合作於一個團隊的能力。
- 口語及書寫的溝通技能。
- 紮實的財政與預算管理技能。(Glaser & Zenetou, 1996: 81)

平心而論，能做到上列條件者實屬不易。此一標準或許過於理想化，卻也反映出研究員一職的複雜度。而目前研究員的培育制度，又是否足以訓練出如此的全人呢？

當代博物館研究員之養成

若論當代博物館研究員的養成教

育，可以分幾個層面討論。首先在教育系統方面，可分為大學系統與學院系統。若就目前各國繁多的課程觀之，以大學系統為主的國家仍占多數，而法國乃是大學與學院並重。若追問何以採用大學系統或學院系統，則必須探究各國不同的文化與傳統。但基本上，博物館研究員的教育系統與任用制度息息相關，也直接牽涉各國對於博物館範疇的認知。

在任用制度方面，可基本區分為國家考試以及書面審查兩種模式。所謂的國家考試（法文稱之為concours）預先設定錄取名額，有如我國的高普考。歐洲的法國與義大利皆採取此一制度。前述法國將研究員納入公務體系，並以國家考試檢驗研究員的素質。因此羅浮學院早已不再壟斷研究員的培育，其畢業生與大學系統的畢業生皆有同等報名考試的資格。1990年起，法國成立文化資產學院(Ecole national du patrimoine)（後升格為文化資產研究院(Institut national du patrimoine)），用以籌辦國家考試並負責通過考試且具有研究員資格者之職前培訓，研究員培育的制度因此更為周延(Audier, 1994; Bady, 1999)。國內高普考乃依據政府各級機關需求舉辦之全國統一性考試，錄取者獲取終身公務員資格，並由政府分發服務單位（張婉真，2004）。至於書面審查則適用於研究員不具公務身分的情況，各博物館得以自由挑選適用人才。歐洲國家如德國、丹麥、荷蘭、英國以及美國沒有國家考試統一分發的制度，皆採審查制。自然地，在此書面審查也包括因應情況所舉辦的大小考試（法文稱之為examen）。在國內，各博物館亦可依據教育人員任用條例聘用研究員。若此，其聘用制度則可歸類為書面審查制。也因此，國內的任用制度可稱之為雙軌制。

日本基本上為採用書面審查制度的

國家，但其任用者必須先行具備學藝員的資格，若為公立博物館所聘用則具有公務員資格。而其學藝員資格的認定又分為透過考試者（日文稱之為試驗認定）以及書面審查者（日文稱之為無試驗認定）兩種。前者主要針對學士資格者，後者主要針對研究所以上資格者。其中參與考試，擁有學士資格者，依法必須在大學期間修畢62個博物館相關的學分（註7）。

在博物館範疇的認知方面，目前歐洲各國傾向將博物館納入更大範疇的文化資產下思考，以避免僵化的科系區分造成人員相互支援的困難。此點為歐洲近年來明顯的模式。由於文化資產觀念的擴大，文化性的或是自然界的資產之間有時界線不易區隔，也因此教學的內容會因各國國情而異。有如德國的大學之文化資產保存的課程便包括藝術史、建築及都市計畫等以往不會放入同一科系的科目(Petzet, 1994)。義大利威特堡(Viterbe)大學的文化資產系提供考古、圖書館檔案以及藝術史的教學(Negri-Arnoldi, 1994)。法國文化資產研究院將課程區分為考古、檔案、文化資產清點、古蹟、博物館以及科學技術自然資產等六大領域，以分別對應各自的機構需求(Bady, 1999)。日本在研究員的培育上，則特別重視歷史的研修，此點可以從學藝員資格考試中比例甚重的學科史（包括文化史、美術史、自然科學史）看出。水 i 英治於一本針對有志成為學藝員者的學習指南書中亦特別強調在養成教育中修習歷史的重要性（水 i 英治，1999）。國內與博物館研究有關的科系亦甚多元，若參考中華民國博物館學會的網路資源，可看出有的偏重藝術行政與管理，有的偏重物質文化研究，有的偏重文化資產與古蹟維護，涵括極大範圍（張婉真，2004）。在此可見，儘管各國對文化資產的定義與認知或有出入，但

博物館研究員跨學科、跨領域的培育走向已是大勢所趨。

不論是國家考試制或是書面審查制，另一個可觀察到的現象是博物館研究員的教育程度越來越高。博士程度的研究員早已平常，碩士程度幾乎成為最基本的要求。這也表示成為研究員之前的修業時間日益增長。在美國，博物館研究員至少需要碩士甚至博士文憑(Glaser & Zenetou, 1996: 81)。在德國，要被任命為博物館研究員必須具備博士資格，而博士學位的修業期間一般為十年至十五年(Petzet, 1994)；在丹麥，博物館研究員一般需要至少藝術碩士(magister artium)的資格，而後者意味高中畢業後再加六年的學習(Costa de Beauregard, 1999: 66)。在法國，國家考試的資格要求為第二階段畢業，相當於國內的碩士，也等於是高中畢業後再四至五年的高等教育，但若成功考上（其困難度在今天極高），還必須接受文化資產研究院一年半的職前培訓(Octobre, 1999c)；在義大利，要在美術館工作需在四年大學之外再唸一年的藝術史(Negri-Arnoldi, 1994)；而在荷蘭，博物館研究員至少必須具有四年大學的畢業文憑(Pouw, 1994)。

以上各國長短不一的受教期間可稱之為啟蒙期，以與就職之後的在職教育區別。在所謂的啟蒙教育中，我們尚可分為學院教育與應用教育。所謂的學院教育指的是非以協助學生就業為目標，而是以培育學生具備相關素養並得以從事進一步修業研究活動的教育。而所謂的應用教育則以順利銜接學生們的求學與就職，並教育學生就職所需的專業技能知識為目標，兩者性質並不相同。法國羅浮學院在實施國家考試之前是典型的應用教育，在實施之後，其應用教育的角色已由文化資產研究院所取代，轉型為啟蒙教育。唯承襲長久傳統，其教

學仍強調實際作品的接觸與學習。至於一般大學所提供的教學（包括國內），自然皆當歸於啟蒙教育之列。

以德國為例，博物館研究員在走入職場前所接受的啟蒙教育（學院教育）是以藝術史為中心的長期大學教育(Petzet, 1994)；在義大利，未來的研究員往往先在大學唸文學或哲學之後再唸藝術史(Negri-Arnoldi, 1994)；在法國，藝術類博物館研究員主要仍以考古及藝術史為最主要的基礎，學生在通過高中會考之後，便於大學階段專修藝術史(Octobre, 1999c)。三至四年的大學教育已可訓練學生在擁有藝術通史的基礎之上，進一步選擇自己專門的領域。領域的區分如希臘羅馬、中世紀、文藝復興、現代藝術等，既為當前藝術史研究的區別，也符合博物館內部部門的劃分。在美國，各大學校院提供極為多樣的課程，之中有的強調藝術史或自然科學等學科，有的強調博物館機構的研究(Glaser & Zenetou, 1996)（註8）。

一般而言，啟蒙教育以藝術史或自然科學等學科為中心(discipline-based)，而當啟蒙教育之訓練已有相當基礎之後，再以博物館研究為主的科目強化未來研究員所需的職能，則是常見的模式。

應用教育特別適宜與國家考試制度搭配，其特點除了強調職場所需之專業訓練之外，也往往包括實習制度。以法國的文化資產研究員為例，在專業訓練方面，我們可清楚地觀察到，儘管學生在啟蒙期所受的教育以藝術史等學科為主，但在進入文化資產研究院後，除了原本的學科專業之外，學校大量加入行政管理、溝通與新科技方面的課程，說明了當前博物館研究員不僅是位學者，還必須是行政專才(Bady, 1999)。至於實習制度可視為正式就職前的熱身。在德國，新進研究員必須在博士後實習兩年

以熟悉博物館業務(Petzet, 1994)。在法國，目前實習制度設置在文化資產研究院，包括在一年半的修業期間內(Bady, 1999)。實習制度也有觀察新進研究員單就考試制度不易顯現的行為、性格、專業操守、團體合作及工作態度等層面之用意(Chatelain, 1993)。文化資產研究員的課程設計顯示出法國目前對於一位理想的博物館研究員所勾勒出的形象。他首先應當是某一種學科的專家，之後還需具備管理博物館機構的行政溝通能力，同時嫻熟新科技的發展與處理技能；最後，他也當是一位嚴守紀律、奉公守法的國家公務員。

有一些課程可說是介於上述之啟蒙教育與應用教育之間。法國羅浮學院第二階段（相當國內碩士階段，為高中畢業後第四年所修習的課程）為一年的博物館學課程，提供學生博物館研究員一職的基礎教養。就研究員專業而言，這一年的訓練尚稱不足，只能說是管裡窺花；但若比照大學的碩士課程，則又顯得過於職技。在荷蘭，瑞華德學院(Reinwardt Academy)提供碩士階段的博物館學教學，以培育荷蘭為數眾多的中小型博物館所需之人力(Pouw, 1994)；在義大利，博物館學以及博物館技術方面的課程多由大學所提供，如維特堡大學的文化資產系、威尼斯大學的建築系以及佛羅倫斯國際藝術大學(Negri-Arnoldi, 1994)；在英國，許多大學提供研究所階段的博物館相關課程，較為知名者如萊斯特大學、曼徹斯特大學(University of Manchester)、倫敦城市大學(City University)以及倫敦聖安德魯大學(St Andrews)等；在瑞典，哥特堡大學(Göteborg)及烏梅亞大學(Umeå)提供博物館學的課程(Costa de Beauregard, 1999)。

在職教育一般具有為期短、形態多元等特色。除了各教學機構與博物館所規劃的課程之外，諸如演講、研討會、

實習等也是在職人員或新進人員的進修管道。另外，專業組織所舉辦的各種形式的會議也是一種在職教育。在荷蘭，瑞華德學院便與荷蘭的博物館協會合作，規劃針對在職人員的進修課程(Pouw, 1994)；在英國，萊斯特大學亦與英國博物館協會合作規劃在職課程；倫敦城市大學藝術管理學系則提供博物館營運方面的在職課程；法國文化資產研究院也負責在職研究員的進修；英國鐵橋研究院提供的文化資產管理課程的對象，則包括博物館、古蹟、公園等的在職人員，其目標除了使博物館人員加強文化資產方面的素養，也可協助具管理背景者轉向文化資產方面發展(White, 1994)。

結論

博物館的未來，與其所處之社會文化之運作變遷息息相關。更甚者，博物館不單是過去歷史的捍衛者，也當是未來價值的創造者。做為博物館機能發揮的關鍵角色，研究員肩負著日益重大的責任。然而，研究員所面臨的困境似乎依然存在。首先是置身專才與通才間的疑惑：學術聲望與營運口碑兼優才是成功的條件嗎？但眾所週知，學者與經理人的雙重角色不易兼顧，更何況即便經營管理日趨重要，目前大多數的養成教育仍偏重學術研究。其次，學術研究與知識普及也有本質上的衝突，前者以作品為中心，專精深入，後者以觀眾為中心，廣博淺出。孰先孰後？相信也是困擾眾多研究員的問題。最後，多面向的專業，使得研究員之間有極為分化的專業。從當今極多元化的養成教育可看出，博物館相關的課程逐漸朝向跨領域的方向發展，以適應未來對研究員具備多重知識技能的要求。

附註

註1. 法文習稱研究員為conservateur，此一名詞與conservation來自拉丁文的conservatore，意指細心保管奉獻的場所，兼具神聖性與物質性的涵義。

註2. 在此日文的資料等同中文概念下的「收藏品」、「作品」。見大堀哲，1997: 171。

註3. 參見網站<http://www.city.ac.uk/ictop/>。前列Boylan的文章亦載於同一網站。

註4. 愛希摩林博物館(Ashmolean Museum)初成立時沒有編列保管員的薪水，有心的保管員必須依賴捐款以維持生計。貝納德·孟菲空(Bernard de Montfaucon, 1665~1741)特地去參觀波隆納的阿爾卓凡蒂收藏(Aldrovandi Museum)，卻因為保管員不在而撲空。見Murray, 1996: 205~206。

註5. 1826年設立的史密森機構創始者James Smithsonian為科學家；哈佛大學比較動物學博物館創始者Louis Agassiz也是科學家。見Glaser & Zenerou, 1996: 15。

註6. 根據Glaser & Zenetou (1996)的統計，一九六〇年代美國每3.3天便增加一間博物館。1967年美國全國估計有5000間博物館，至1994年已增加至8200間。

註7. 可參見網站<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S26/S26HO285.html>所載資訊。

註8. 關於美國高等教育所提供的博物館學相關課程極為豐富，非本文所能納及，相關介紹亦非本文主旨，詳細資訊可參見註3所列之國際博物館協會(ICOM)下之人員培育國際委員會(ICTOP)所設置網站。

參考文獻

大堀哲 1997 博物館學教程。東京：

- 東京堂。
- 水 i 英治 1999 ミュジウムスタディガイド
學習目標と学芸員試験問題。東京：
UM Books。
- 王嵩山 1998 誰是Curator?：博物館
經驗與館員的日常生活。臺灣博物
館民族誌論壇社通訊，1(4): 3~7。
- 王維梅譯、Sir Roy Strong原著 1989
未來的研究人員：學者或推銷員。
博物館學季刊，3(1): 37~42。
- 張婉真 2004 藉與法國經驗之比較探
討臺灣博物館專業人員進用與養成
制度之關係。博物館專業人員教育
與人力資源管理學術研討會：臺灣
與法國的對話，頁：25~68。
- 劉怡蘋 2004 法國博物館研究員培訓
系統的形成與流變：從羅浮學院到
國立資產研究院。博物館學季刊，
18(3): 7~25。
- 鄭惠英譯、Richard S. Laub原著 1989
自然史博物館研究人員之我見。博
物館學季刊，3(1): 43~48。
- Alexander, Edward P. 1995. *Museum
Masters. Their Museums and Their
Influence.* AltaMira Press.
- Audier, Florence. 1993. *La modernisation
des musées en France et les transfor-
mations des rôles et des statuts des
personnels.* Actes de la seconde
conférence internationale sur le
management de la culture. Jouy-en-
Josas.
- 1994. *Emploi, statuts, organization du
travail dans la modernation des
musées en France.* Public et Musées,
6: 33~48.
- Bady, Jean-Pierre. 1999. *L'Ecole nationale
du Patrimoine depuis 8 ans.* Musées et
collections publiques de France,
221/222: 58~61.
- Boylan, Patrick. 1987. *Museum Training:
A Central Concern of ICOM and
UNESCO for Forty Years.* Museum,
39(156): 225~230.
- Chatelain, Jean. 1993. *Droit et administra-
tion des musées.* Paris: La Docu-
mentation française.
- Costa de Beauregard, Pascalind. 1999. *La
formation des conservateurs en
Europe.* Musées et collections pub-
liques de France, 221/222: 64~67.
- Dimaggio, P. 1983. *The American Art
Museum Director as Professional:
Results of a Survey.* Bulletin, 24 July:
5~9.
- Donnat, Olivier. 1994. *Qui fréquente les
musées? La Lettre de L'OCIM,* 35:
16~23.
- Glaser, J. R. & Zenetou, A. A. 1996. *Museum:
A Place to Work. Planning
Museum Careers.* London & New
York: Routledge, The Smithsonian
Institution.
- Holert, Tom. 1995. *La fantaisie des
custodes. De la préhistoire de la
profession de conservateur en France
et en Allemagne au XVIIIe siècle. Les
Musées en Europe à la veille de
l'ouverture du Louvre,* pp.527~547.
Paris : Klincksieck.
- Kavanagh, Gaynor. 1991. *The Museum
Profession and the Articulation of
Professional Self-consciousness.* In:
Gaynor Kavanagh (ed.), *The Mu-
seums Profession,* pp. 39~55. Leicester:
Leicester University Press.
- Merriam-Webster. 1985. *Webster's Ninth
New Collegiate Dictionary.* Springfield:
Merriam-Webster Inc.
- Miller, Edward. 1974. *That Noble Cabinet.
A History of the British Museum.*
Athens: Ohio University Press.

- Murray, David. 1996. *Museums: Their History and Their Use*. London: Routledge/Thoemmes Press.
- Negri-Arnoldi, Francesco. 1994. Les formations académiques. La formation des conservateurs de biens culturels en Europe, pp.68~73. Paris: La Documentation française.
- Octobre, Sylvie. 1996. Les conservateurs de musée français: à la découverte d'une identité plurielle. *Musées et collections publiques de France*, 212: 53~71.
- 1999a. Qu'est-ce qu'un conservateur ? *Musées et collections publiques de France*, 221/222: 12~14.
- 1999b. Le conservateur aujourd'hui: un professionnel poly-valent. *Musées et collections publiques de France*, 221/222: 48~57.
- 1999c. Profession, segments professionnels et identité. L'évolution des conservateurs de musées. *Revue française de sociologie*, 2: 357~383.
- Paton, J. 1894. *The Education of a Curator*. Report of the Proceedings of the Fifth Annual General Meeting of the Museums Association, pp.95~105.
- Petzet, Michaël. 1994. Les formations académiques. La formation des conservateurs de biens culturels en Europe, pp.83~87. Paris: La Documentation française.
- Poulot, Dominique. 1999. Les origines du conservateur. *Musées et collections publiques de France*, 221/222: 31~40.
- Pouw, Piet. 1994. Les formations pratiques d'application. La formation des conservateurs de biens culturels en Europe, p.91. Paris: La Documentation française.
- Prince, D. & Higgins-McLouglin, B. A. 1987. *Museums in the UK: The Findings of the Museums Association Data-Base Project*. London: Museums Association.
- Ripley, S. D. 1978. *The Sacred Grove: Essays on Museums*. Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Schaer, Roland. 1993. *L'invention des musées*. Paris: Gallimard/Réunion des Musées nationaux.
- Teather, Lynne. 1990. The Museum Keepers: The Museums Association and the Growth of Museum Professionalism. *Museum Management and Curatorship*, 9(1): 25~41.
- 1991. Museum Studies. Reflecting on Reflective Practice. *Museum Management and Curatorship*, 10(4): 403~417.
- Weil, Stephan E. 1990. *The More Effective Director: Specialist or Generalist? Rethinking the Museum and Other Meditations*. Washington & London: Smithsonian Institution Press.
- White, John. 1994. Les formations académiques. La formation des conservateurs de biens culturels en Europe, pp. 55~62. Paris: La Documentation française.

收稿日期：95年3月27日；接受日期：95年6月9日

作者簡介

本文作者現任國立新竹教育大學藝術與設計學系助理教授。

The Past, Present and Future of the Museum Curator: Trends and Processes in the Development of Curatorial Work and Professional Training

Wan-Chen Chang*

Abstract

Research on the museum curator, that most specialized of members of the museum profession, remains as limited as ever. The purpose of this article is primarily to explore the nature of the museum curator's work and the developmental history of curator training, as well as to discuss the ideal characteristics of curators for the contemporary museum. This article first defines the museum curator and describes the curator's work. By discussing the origins of the profession, and the development of professional training, it illustrates the specialized nature of the curator's role and the diversity required of that role under the demands presented by contemporary society. Finally, the article concludes with a summary of the professional training of the contemporary museum curator, to prove that society places heavy demands on museum curators.

Keywords: museum curator, curator's work, curator's training

* Assistant Professor, Department of Arts and Design, National Hsinchu University of Education