

我的教室在博物館：英美「館校合作」推展及其對我國的啟示

廖敦如

摘要

博物館與學校合作的型態在國外教育中，已有相當的發展歷史和成效；而館校雙方的合作互動，不但可以彌補學校教育的不足，兩者資源的整合，更可達成教育雙贏目標。再者，館校合作的教育理念與現行教改的精神，亦可相互呼應。本文首先探究英美兩國館校合作的歷史，並評析適合國情的合作型態；繼而分析國內曾經實施的個案，以瞭解館校合作的型態，在臺灣實踐的可行性；最後提出以下具體建議：（一）英國國家課程的制定，為館校合作帶來實質的效益，其方式足供國內參考；（二）以「博物館主導」的型態，館方需有豐富的專業支援，才能成為理念推動者；（三）以「學校主導」的型態，需加強教師對博物館利用的認知；（四）以「學校為主體」的合作內涵，方能促成館校合作永續經營。

關鍵詞：館校合作、博物館教育、藝術教育

緒論

「館校合作」(museum school collaboration)是二十一世紀博物館的發展趨勢(Stone, 1994)，美術館與學校合作是達成美術教育使命重要的策略(American Association of Museums, 簡稱AAM, 1992; Commission of Museum for a New Century, 簡稱CMNC,

1984; Eisner & Dobbs, 1986; Newsom & Silver, 1978; 劉婉珍, 1997); 1992年美國博物館協會(AAM)出版的《二十一世紀的博物館》(Museums for a New Century)書中，曾針對博物館與學校合作關係指出，博物館與學校的合作在未來將有重大的發展潛能，特別是有鑑於社會大眾對藝術與人文學科之需求，並進一步提出博物館專業人員應該加強與

學校主管及其他教育人員，發展博物館與學校合作關係（AAM, 1992）；此種學校和博物館間所形成的「共生關係」（symbiotic relationship），除了博物館和學校的功能得以相輔相成之外，受惠最大者乃是眾多的學生（秦裕傑，1992）。

博物館和學校教育的環境、方法和範圍上皆有所差異，但在強調博物館教育功能的今天，欲使博物館成為重要的教育機構及有效的學習場所，將學校與博物館形成一個相互合作的關係，是非常重要的（Ambach, 1986：35）；R. Muhlberger（1985）則論述：當大眾進一步對中小學教育成果作更多要求時，博物館是少數能夠協助學校的機構之一；雖然博物館與學校在學習特質上有部分的差異，但在對象、目標與內容方面均有相當的重疊性，使得博物館與學校在教育上的合作極具可能性（謝文和，2000）。而國內這幾年來，隨著各類博物館蓬勃發展，在教育活動的推廣上，積極地整合博物館與學校資源（林曼麗，1999），常見的活動不外乎是「博物館巡迴車」、「行動美術館」、「藝術走入校園」等等方案，這些方案皆朝著博物館與學校資源整合的目標而努力，所以國內呂秀玉（2001）進一步指出：博物館與學校是兩個不同的教育體系，對社會卻有著共同的使命就是「教育」，兩者的合作與互動，必能達到雙贏的教育目標。

再者，研究者曾針對美國博物館以兒童為對象所規劃的教育活動進行調查研究，發現有相當多的活動方案，是屬於社區型博物館或地方型博物館輔助學校教學的案例（廖敦如，1997）。因為大部分的博物館皆立足於社區之中，社區中的成員是博物館首要的教育對象，並且基於博物館建館之環境場域，其發展型態與典藏結構往往會反應出當地社區豐厚的歷史脈絡及人文景觀。而目前

教育部所實施的九年一貫課程改革，強調「學校本位課程」及「統整課程」的理念，其中「學校本位課程」主張「應以學校為中心，以社區為範圍，發展具有學校特色的課程」（教育部，1998），而社區中的地方博物館正可以與教師合作，成為發展學校特色的在地資源；再者「統整課程」部分，由於博物館具有實物的展示空間、自由開放的學習環境，是立體教科書，其豐富的教學資源，具有探索式、啟發式的特質，更適合發展統整性、互融式的課程設計。

因此本文針對英美兩國實施館校合作的現況進行探討，希望能剖析出適合國情與符合現行教育體制的型態，並根據國內的實施現況，以為佐證和呼應，希望其合作互動的型態，能提供國內教學者之參考。因而本文旨在：（一）分析英美兩國館校合作的歷史，並探究適合國情的合作型態；（二）探究國內實施的個案，以瞭解館校合作在臺灣實踐的可行性。在進入本文之前，則需先對兩個「名詞」作一界定：（一）「博物館」，因博物館類型眾多，而本文所舉證之博物館，在展示內容上是以藝術資料為主，包含畫作、手工藝品、歷史文物等等之非營利的教育文化機構，所以亦涵蓋美術館。（二）「館校合作」（museum-school collaboration），本文所指稱之館校合作，是指博物館與學校合作教學的關係，它是一種長期性的互動，彼此有共同承諾及共同目標，在互動過程中，能在行為目標上相互配合的一種型態。

英美兩國館校合作發展概況與互動型態評析

以下就「英美兩國館校合作的發展概況」以及其「館校合作互動型態示例」分別探討，並據此以分析國內實施館校

合作之型態。

一、英美兩國館校合作的發展概況

(一) 英美館校合作的歷史回顧

國外博物館與學校的互動，早已行之久遠，因而研究者蒐集博物館教育擁有悠久歷史發展的英國，以及博物館教育活動相當活躍的美國，將館校合作的發展時期分成「萌芽期」、「發展期」與「蓬勃期」。以下分別論述：

1. 萌芽期

G. E. Hein (1998) 認為自十八世紀公立博物館設立至今，教育就是博物館最重要的功能。以英國而言，早在西元1895年就修正學校教育法，將學校到博物館參觀視為有效的教學關係，開啟學校與博物館的合作關係；E. Hooper-Greenhill (1994) 更認為1920年以前，博物館教育功能幾乎與學童活動或服務劃上等號，可見十九世紀時，英國的學校已開始利用博物館，而且被認為是學生學習的中心。

而在美國，許多博物館自建館之初，便持續為國小學童提供服務（劉婉珍，2000）。從文獻上亦發現，博物館教育先驅 H. W. Kent 於1910年時，即主張博物館應提供學校師生教育的服務，並認為各地區教育行政體系的支持與參與，將促發博物館與學校建立其夥伴關係（Newsom & Silver, 1978）。而在眾多實務資料中，亦可窺探出十九世紀初，美國博物館資源外借、學校學童到博物館參觀的案例（Ramsey, 1938；Newsom & Silver, 1978），可謂啟迪了博物館與學校合作的風氣。

2. 發展期

在英國，一九六〇年代有不少博物館教育的專業組織成立、專業的教育期刊發行，以及專業的研究課程設立，將博物館教育從實務面，提昇至專業的理論研究層面（Grinder & McCoy, 1985）；例如博物館教育圓桌組織（Museum

Education Roundtable，簡稱MER）於1969年成立，專門從事博物館教育研究與推廣；而相當有權威性的博物館教育期刊（Journal of Museum Education）也於1973年發行；著名的萊斯特大學（Leicester University），亦於1970年開設博物館研究的專業課程；這些專業的期刊、組織、課程，除了提昇了博物館教育的觀念與知識之外，更重要的貢獻是將「教育」列為博物館首要的任務與功能，並主張制定教育政策（Hooper-Greenhill, 1994）。此一時期的發展，可謂為英國的博物館教育注入一股源源不斷的泉水，因為博物館教育專業理論的提昇，讓學校團體對博物館的參訪，除了活動發展之外，能有哲理性的思考，以「實物為學習」的原理原則，成了學校參訪博物館最重要的因素（Moffat, 1992）。換言之，符合孩童在博物館中學習的教育型態，例如探索室、互動式展覽紛紛出現。

美國一九六〇年代初期，在四千多所的博物館中，超過90%針對學校提供服務（Wittlin, 1963）；在1960至1970年間有近半數的美術館，此時於館內建立教育部門，並發展與各級學校在教育上的夥伴關係（CMNC, 1984；Newsom & Silver, 1978）；1973年美國國家藝術基金會（the National Endowment of the Arts）的報告指出：從1973年開始約有半數（51%）的博物館增加其活動，且集中於兒童及學校團體（Newsom & Silver, 1978）；1975年《美國博物館》（Museums USA）指出：約有90%的博物館提供學校教育活動，70%博物館的學校教育活動為例行動（National Research Center for the Arts, 1974：38）；1992年美國博物館協會（AAM）出版的《卓越與平等》（Excellence and Equity）一書中指出：逾半數的博物館提供到校教學、教材外借與導覽服務，而中小學生人數兩倍於其他觀眾

(AAM, 1992)。同年美國AAM年會中更明確地指出：博物館應加強對各級學校的服務，以促進博物館與學校間良好的夥伴關係（AAM, 1992）；從上述各項研究報告的數據可發現，此階段美國博物館企圖與學校建立長久的「夥伴」關係，不論民間團體或國營單位紛紛對此議題投注相當多的關注，此一階段的潛在效應，亦導引出館校合作蓬勃發展的新契機。

3. 蓬勃期

在博物館教育相當有歷史的英國，因1988年「國家課程」（National Curriculum）的制定，明確地指出博物館教育可與學校課程連結之處（National Curriculum Council, 簡稱NCC, 1990：2~4），進而在1991年，學校團體參觀博物館的人數，成長至750萬人（Hooper-Greenhill, 1994）。而博物館方亦根據國家課程標準制定諸多教育手冊，針對不同學齡兒童設計活動手冊，與學校各課程相連結，並提供教師使用；以英國國立維多利亞與亞伯特博物館（Victoria and Albert Museum, 簡稱V&A）為例，該館配合國定「藝術與設計」課程的指標，適切地開發出適合不同階段學生（key stage 1、2、3、4）的學習活動手冊，亦於1999年調查參訪的觀眾群中，資料顯示有超過80%的參訪對象，皆為學校團體（廖敦如，2004）。英國博物館館校合作方案的成功，國家課程的制定實功不可沒。

而博物館與學校之間的合作，在美國能夠蓬勃的發展，第三機構（為博物館和學校以外之第三者）的提倡功不可沒，例如美國的蓋迪藝術中心，自1987年起即成立藝術教育研究組織，致力於推展美術館與學校的合作（Clark, 1996）；美國「博物館與圖書館服務機構」（the Institute of Museum and Library Services, 簡稱IMLS），目前已陸續於1996、1998、2001年出版《真實的需

要、真實的夥伴》（True Needs. True Partners）報告書，內容除了不斷重申館校合作的意義與目的之外，並提供成功個案供學校和博物館參考；而北德州州立大學的「北德州視覺藝術教育中心」，於1994年成立「全美美術館與學校合作中心」（National Center for Art Museum/School Collaboration, 簡稱NCAMSC），該機構結合社區內五所美術館與六所中小學，進行館校合作計畫，並成立合作方案資料庫，提供相關單位參考（Berry, 1998）；而另一重要的機構「史密森機構的中小學部門」（the Smithsonian Institution's Office of Elementary and Secondary Education），自1982年就開始於全美各地舉辦研討會，致力於館方教育人員與中小學教師的溝通與互動，為博物館與學校的合作發展而努力（Cuddy, 1992）；上述所論述之機構，都因該組織的努力與研究，而造成了館校合作的蓬勃發展。

從上述英、美兩國館校合作的發展過程可發現，英國從公立博物館成立之初，即特別重視與學校互動，而歷經七〇、八〇年代，英、美兩國皆在博物館教育上投入非常多的努力與研究；然而九〇年代「館校合作」的蓬勃發展，實應歸功於博物館中以「教育」為首要功能的轉變（註1），而學生團體正是落實此目標最主要的教育群眾；在英國，博物館委員會並參與「國家課程」的制定，編製實際可行的教學指引，提供給學校教師和博物館參考；而美國則是因第三機構強大陣容的努力和付出，讓館校合作成為博物館教育發展的重要趨勢。

（二）北美館校合作的互動型態

1. 六種合作型態

1996年「全美美術館與學校合作中心」（簡稱NCAMSC）曾針對「館校合作」為主題，對北美600家美術館進行問卷調查，其結果發現，在「誰發起」

表1. 館校合作的互動型態

型態	項 目	內 容
型態一	「提供者」與「接受者」	以博物館主導，博物館單方面規劃設計活動，中小學師生可選用博物館所提供的活動，然而學校教師沒有參與活動規劃過程，扮演「消費者」角色。
型態二	博物館主導	博物館主動邀請學校教師共同參與活動規劃，博物館透過系列研討訓練，培養種子教師，幫助參與的學校教師成為活動規劃的主導者之一，與館方人員是真正合作夥伴。
型態三	學校主導	學校教師主動向博物館提出學期活動構想，博物館則與教師溝通配合，以達成共同設定之教學目標。
型態四	社區博物館學校	在社區中成立學校，並以社區中的各類博物館為主要運用資源，讓學生在博物館中的陳列室進行學習，從實務與經驗中發展批判及解決問題的能力，學校老師在此過程中扮演主導角色，讓學生充分利用博物館資源以促進學習。
型態五	博物館附屬學校	整個博物館即是學校，博物館附設學校與當地中學採同樣的學制，但授課方式不同，主要是透過藝術來教授各類課程。
型態六	第三仲介者	此一型態是由美術館與學校之外的第三機構扮演主導角色，美國北德州藝術教育中心的美術館／學校合作推展中心、史密森機構的中小學部門以及蓋迪藝術教育中心所推動的館校合作型態，皆屬此類。

(資料整理自劉婉珍，2002：206,229)

和「誰決定」的過程中，皆傾向於兩者的共同決定 (NCAMSC, 1996)。此一調查研究相當值得國內博物館員和學校教師省思和參考，然而劉婉珍 (2002) 亦針對北美的館校合作現況，歸納出六種型態，研究者整理成表1。

由上述六種合作型態發現，美國實施館校合作有一定的歷史、模式，因而可以激盪出多種合作型態，然而從中獲得的啟示是，究竟哪一個型態較適合臺灣呢？我們是否能從中挑選出適合臺灣教育現況，及符合博物館發展的型態呢？

2. 六種合作型態評析

(1) 第一種型態：「提供者」與「接受者」

目前國內大部分的互動型態皆屬此種，參訪博物館多為單一參訪或導覽解說式的活動，學生到博物館只是換了另

一個場域的「聽課」，幾乎不經事前的規劃與安排，學生的印象僅是「活動」而不是「學習」，如此不但矮化博物館的學習，就館校合作而言，並不具意義。

(2) 第二、三種型態：「博物館主導」和「學校主導」

此兩種是研究者認為在臺灣較有可能實施的型態，一方面起因於八〇年代臺灣中小型博物館大量的興起，博物館教育普遍受到重視，二方面則因應教改理念，強調社會資源的融入與利用，所以此時正是博物館和學校互動發展的最佳時機，因而研究者認為不論是館方先發起，邀請學校教師共同規劃，或學校主動發起，與博物館合作進行課程設計，在臺灣都有發展和實施的可能性。

(3) 第四、五種型態：「社區博物館學校」和「博物館附屬學校」

此兩種型態，皆是一種新型的教育

機構，其方式令人耳目一新，其體制是非「公立學校」型態、是非制式的教育，充分地運用社區中博物館資源；然西方國家長久以來教育發展與臺灣並不相同，西式教育的活潑、開放、自主，似乎皆與臺灣的傳統、保守，形成強烈對比，因而此兩種型態對臺灣而言，是一種指標和期待，要落實恐怕還有一段非常遙遠的距離。

(4) 第六種型態：「第三仲介者」

此型態是由第三機構所主動發起，因而第三機構本身的理念清楚、資金雄厚、人員充足且具研究背景，所以有能力可以成為學校和博物館的橋樑，但是此種機構在臺灣似乎不多見，因為這牽涉到國民對博物館教育與利用的認知，倘若企業團體、私人企業對此觀念有所認同，或許能善用額外資金投入此項教育工作，然而可惜的是此概念在臺灣並未普及。

二、英美館校合作互動型態示例

以下研究者則分別就「博物館主導」和「學校主導」兩種較可能在臺灣實施的合作型態，具體提出例證說明，以供參考。

(一)「博物館主導」的館校合作型態：

以美國古根漢美術館為例

美國古根漢美術館（the Guggenheim Museum）曾發展「透過藝術學習」（Learning Through Art，簡稱LTA）的方案（The Guggenheim Museum, 2001），此方案施行已逾三十年，是由館方先發起的活動，不但有效地整合學校和博物館資源，並延伸社區藝術資源的利用；此一個案，將有助於我們思考館校合作的意義與內涵。以下則將此方案的特色整理如下：（資料整理自賴相伶，2001；The Guggenheim Museum, 2001）

1. 多學科（multi-disciplinary）的學習

在LTA的計畫中，藝術創作的活動表達，必須結合歷史、科學、社會環

境、地理和文化研究，藝術的學習被視為統合其他學科的策略與手段。透過特別規劃的藝術教育，學童能參與文學、音樂、舞蹈、戲劇以及視覺藝術等活動。藉由參與這種創意的過程，學童學習新的觀念、技法和詞彙，了解如何規劃或掌握創作過程，更重要的是，LTA的教學，引導學童如何了解自我和欣賞外在世界。

2. 課程的規劃

LTA的規劃乃針對個別學校的課程需要量身訂做，課程的進行短則十週，長則二十至二十二週，由來自不同創作領域，並且具有豐富教學經驗的當地教學藝術家(teaching artists)來進行。這些藝術家和學校教師、美術館教育人員密切合作，針對學生需求，共同發展課程教學計畫。

3. LTA工作團隊和職責

LTA的工作團隊包括教育聯絡員(education coordinator)、教學藝術家和學校教師，其中教育聯絡員是介於學校與美術館之間的聯繫者，提供支援予校方教師，並積極的與教師、教學藝術家討論，同時也監督整體課程的進行。

4. 合作型態

每年的LTA課程於學校正式推行之前，古根漢美術館教育人員將會同教育專家，為教學藝術家和學校教師辦理研習訓練，並藉此瞭解學校的學習文化和教學環境。於研習會後，學校教師應向合作的藝術家說明該學年的教學主題和觀念，並共同發展學習主題的課程計畫。

5. 小結

以下則進一步以條列方式剖析該計畫的理念：

- (1) 館校合作型態：為「博物館主導」的型態。
- (2) 參與合作團隊：館方教育聯絡員、社區教學藝術家、學校教師。
- (3) 教學特色：視課程內容設計，分別

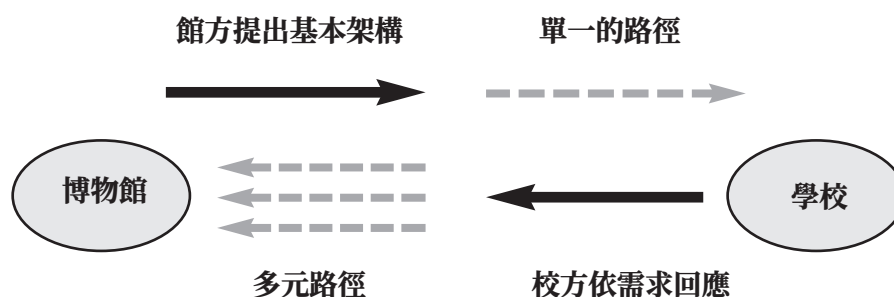


圖1. 古根漢美術館發展館校合作的型態與路徑

由館方教育員、社區藝術家、學校教師擔任；合作時間則依各校需求及屬性，訂定一套專屬課程。

- (4) 方案特色：融入社區藝術資源（例如：社區藝術家、舞蹈表演團體），顯然已延伸了學習的領域。
- (5) 經費來源：由私人經費定期專款補助。
- (6) 總評：該型態的確值得國內博物館參考，因為該方案並發展許多課程評量表，讓三方教學者均能相互檢視，而課程進行的同時，並由館方人員錄影拍攝記錄，亦可為教師自評的一部分；其合作型態研究者以圖1表之。

(二)「學校主導」的館校合作型態：以英國國家課程為例

英國國家課程的「藝術與設計」（註2）科目中，提供了所謂工作方案（schemes of work）給予教學者，其中有一方案為「參訪博物館、畫廊或遺址」（visiting a museum, gallery or site, 2003），該課程提供教學目標、教學指引及發展步驟讓學校教師規劃館校合作計畫之參考；此方案的特色是每階段發展皆包含學習目標、教學活動、學習結果和重要觀點，它具有確實可行（using）、順序性（sequencing）、可改編（adapting）、可連結（combining）等特質（schemes of work, 2003），整個參觀的流

程發展包含參訪前、參訪中、參訪後的活動，是非常實用的教學手冊。以下則挑選該方案針對第三關鍵期（相當11~14歲）（註3）的學生為範例，所作的教學設計，內容簡述如下：

1. 單元名稱：參訪博物館、畫廊和遺址（執行時間以一學期為主）。
2. 單元簡介：本單元適用於任何校外的參訪活動，特別是針對博物館、畫廊和遺址，此單元可適用於參觀前、參觀中、參觀後，旨在透過此課程培養兒童觀看藝術品的能力，並有助於學生返校之後養成收集資訊的習慣。
3. 哪些地方適合此單元：博物館、畫廊和遺址透過此單元可以和學校維持一個夥伴（partnership）關係，或發展成長期的課程。
4. 學習資源：
 - (1) 面對原作需要速寫本、筆記型電腦、活動單、相機、錄音機等等。
 - (2) 參訪的學生需要準備參觀的計畫說明、參訪的概覽圖、網址，特別活動的海報、學習單等等。
 - (3) 參訪的老師需要準備事前的功課（研習或受訓）、地圖、導覽的資源、課堂能運用的作品圖片等等。
5. 發展流程：研究者將課程的發展流程整理成簡要的格式，如表2。
6. 小結

從上述英國國家課程的方案設計流程可發現，這是一個「由上而下」的課

表 2. 「參訪博物館、畫廊和遺址」課程流程

學習目標	可能的教學活動	學習結果	重要觀點
◆ 為什麼要參訪博物館、畫廊和遺址			
討論和批評博物館、畫廊和遺址的功能和角色。	討論即將參訪的地方，比較這些地方的特色，思考將會有哪學習經驗。	評斷參訪地方的功能，定義參訪地方與學校間的關係。	為何要參訪的理由將逐一被澄清。
◆ 博物館、畫廊和遺址將可幫助我們學習什麼？			
討論和作品在博物館、畫廊和遺址中的關係。	鼓勵學生檢視物件在該場域的獨特性、活動的價值性。	從參訪中定義資訊並找到回應作品的相關問題。	瞭解作品的重要性，釐清不合理的期待。
◆ 此次參訪活動有何意義？			
什麼是參訪中最被期待的？「秀」出最受崇敬的部分？觀察並針對不同的目的進而探究。	教師說明參訪的完整計畫、常規、態度。發展學生感受作品的能力，並將參訪的細節利用各種方式記錄下來。	對不同類型的參訪地將能釐清概念，並呈現各種記錄資訊的方式。	老師事前妥善的規劃非常重要，且學生能利用各種方式參訪並記錄。
◆ 實際參訪			
可以發展想法，分析作品的意義，並提出價值判斷的理由。	發展獨立研究或小組研究，設計活動讓學生完成各種任務，確定學生是否確實蒐集各式的參考媒材。	學會收集資料的方法，並能體驗參訪處的氣氛，從各種資源綜合想法。	老師確定參訪的目的並擅用暖身活動引發學生興趣，設計比較同類型的兩件作品。
◆ 發展活動			
未來能修改和精鍊作品，並用不同的方法組織和呈現資料。	再思考作品多面相的價值，並使用媒材發表心得，鼓勵學生進一步以E-mail方式與館方互動。	可以描述參訪的經驗，並收集各式參考媒材，藉由問題發展未來的參訪。	與教育部門溝通學習結果，期待學生未來能根據資訊獨立參訪。

(資料來源：整理自 National Curriculum Online, 2003；廖敦如, 2004)

程制定，是由學校主導的方案（圖2），其流程包含參觀前、中、後等階段發展，並強調第一階段參觀前先備知識的建立，因而課前即進行「為什麼要參訪博物館」、「博物館可以幫助我們學習什麼？」、「此次參訪活動有何意義？」等議題的探討。據此亦可發現英國非常重視博物館資源的利用，他們認為師生皆有良好的準備，將可釐清對「博物館」中學習的各項期待，在「釐清」的過程中亦加倍認識博物館屬性；而最後一階段參訪後的發展活動，其學習結果是期

許學生能藉由此經驗，發展成博物館的喜愛者或利用者，並主動參與博物館活動與館員互動，顯然此課程的目標已從「認知」層面昇華為終身學習的「情意」展現。此方案由於是由學校主導，所以博物館可依各校不同的需求，而有量身訂做之個別性和多元性的課程內容，不但具體可行，並廣泛地運用於英國中小學的藝術教學，而且融入職前教師的課程，是值得國內第一線教師及教育主管當局參考的方案。

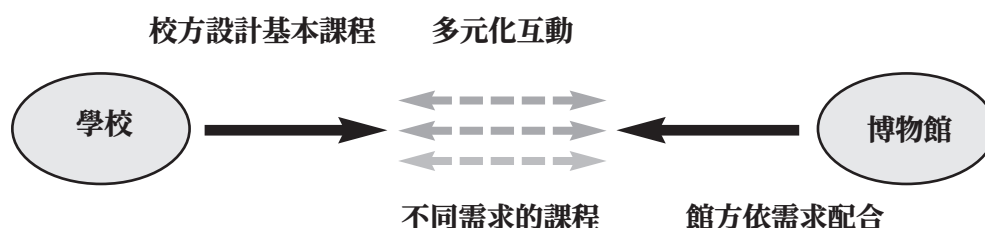


圖2. 英國國家課程發展館校合作的型態與路徑

國內館校合作發展概況與互動型態評析

一、國內館校合作發展概況

國內館校合作的概念仍是一個新興的議題，但隨著八十年代以降，臺灣各類博物館蓬勃發展，中、小型及地方型博物館、文物館紛紛成立，亦帶動博物館教育的重視；然而學校在九年一貫理念下，強調社區取向、學校本位的課程發展，在此時空背景下，博物館則成為學校運用社區資源，加以延伸課程的一部分。以下則就「博物館」與「學校」(註4)兩方來論述國內目前的发展：

(一) 博物館方面

在博物館方面，文獻資料顯示國內並無太多明顯案例。但最早於1997年國立故宮博物院和國立自然科學博物館，即有所謂「文老師」和「科老師」的制度成立，就是博物館透過研習活動，有計畫地培訓學校種子教師(呂秀玉，1998；國立自然科學博物館，2002)。再則1998年至1999年間，國立臺灣美術館(以下簡稱國美館)以行動美術館的專案方式，到12所偏遠地區小學，進行三天的美術館教育活動，並且在各校設立種籽美術館(黃鈺琴，2000)；而國立臺灣史文化前博物館亦曾於2002年，在館方網站上公告，徵求「館校合作」計畫，歡迎花東地區中小學老師，針對館方資源提出合作的企劃案，一旦審查

通過，館方將全力配合學校提供交通及車資(臺灣史前博物館，2003)。以上零星的個案，可窺探出博物館希望與學校合作的理念，但畢竟這些方案都是「點」的推動，並非「面」的推展，透過短期的研習或活動，是否可以培養甚至啟發學校教師運用博物館的能力，其成效仍有待評估，因而如何長期且又有效地建構學校教師博物館的知能，這將是未來教育決策單位或博物館方需要努力的方向。

(二) 學校方面

學校方面，在1997年教育部曾推動「學校利用博物館計畫」(國立自然科學博物館，1998)，其目標即明白指出：應積極落實博物館與學校的互動，並舉辦研討會加強學校老師的認知；再者，1999年8月教育部訂定「國立社會教育機構推展終身教育辦法」(註5)，鼓勵學校與社教機構共同合作，建立新的教育夥伴關係，經由彼此合作，讓學生在社教機構獲得學習的刺激與動機(教育部，1999)，並逐年分別於各大型博物館舉行研討會，推動「學校利用博物館教育資源」研習，最近一次則是2003年，針對全國北、中、南、東及離島地區，中小學教師舉辦研習營，希望藉由認識博物館，以促進學校與博物館間的互動，而2003年研討會的探討重點為：(國立海洋生物博物館，2003)(註6)

1. 博物館與學校教育合作教學模式
2. 教師帶領學生到博物館教學時應扮演

的角色

3. 學生如何運用博物館進行研究
4. 博物館如何吸引學生進館學習
5. 談博物館與學校環境中的學習差異
6. 談老師對博物館教育的期望
7. 談學校與博物館如何配合，才能達到雙贏呢？

由上述教育部所頒定的計畫，可發現教育單位已從「學校利用博物館」、「博物館輔助學校」的觀念，單純強調終身學習、社教資源整合的層面，進展到「館校合作型態」的探討，此觀念的啟發，將為未來國內館校合作的實施奠定良好基礎；然而此一現象發展，顯然是由教育部頒布計畫，進而由博物館統籌辦理的研討會，是一種由「上而下」的宣導活動，也是較有制度及全面性的推廣；然而值得反向思考的是，學校教師藉由此種短暫的研討會，是否能真的理解博物館的功能，運用博物館資源融於學校課程，事實上其功效仍有待評估。

二、國內館校合作互動型態示例

以下則針對國內曾經實施館校合作的案例，以及國外館校合作型態的啟示，區分為「博物館主導」和「學校主導」兩種型態，分別論述：

（一）「博物館主導」的館校合作型態：

以國美館的行動美術館為例

1. 緣起

國美館於1998年因內部改建，在服務不打烊的理念下，規劃行動美術館的藝術教育活動，嘗試與偏遠地區學校互動，以「服務到家」的方式，彌補因城鄉差距所造成的藝術資源不均；旨在發揮美術館教育功能，實踐「優越與平等」的理念，平衡城鄉差距，呼應九年一貫教育之改革（黃鈺琴，2000）。

2. 實施理念

行動美術館的規劃與執行，主要依據國美館所訂定之實施要領，簡列如下：（資料整理自黃鈺琴，2000）

- （1）原則上以「行動美術館」（註7）方式辦理；主題上以「認識美術館」及成立「種籽美術館」為主要內容。方式上由美術館主動規劃，提出藝術教育計畫，並進行需要調查、執行等方式。時間上以學生非制式上課時間為主，如週六、週日或其他假日為主。
- （2）在服務距離和對象方面，則以偏遠地區學校為優先考量。人力則由美術館人員、義務服務員以及該校美術老師及藝術家等人共同協助。
- （3）活動評估則包括：活動前的需求調查與活動結束後的研究評估。

3. 合作對象

國美館在合作之初，即針對全國教育優先區的學校發出一千多份問卷，再從回函的106所學校中挑選欲合作的學校，一共12所（註8）。

4. 實施過程

活動期間由1998年7月到1999年6月，每所學校活動約2~3天，其工作概況如下：（資料整理自：林芳平，2000）

- （1）教學者：參與的館方人員約有7~8人，然礙於館方人員並不擅於教學，因而部分課程由館員擔任，部分課程則由外聘具有美術教學經驗的教師擔任。
- （2）教學資源：包括美術原作31件、複製畫21件、小畫卡、學習活動單、展覽目錄、工具書、學習手冊、教師手冊、遊戲性教具。
- （3）課程目標：使學生認識原作的價值；使學生瞭解美術品的背景、價值與意義；使學生認識美術館的功能與運作情形；使學生透過科技整合的藝術欣賞教學，對世界有更宏觀的認識。
- （4）課程模式：需考慮美術館的資源、學校的文化環境，採用統合教學方式。內容切重「認識美術」與「認

識美術館」兩個重點。因而第一天課程重點為：「暖身活動」、「原作導賞」、「美術館的樣子」；第二天為：「美術館與創作」、「藝術的樣子」；第三天為：「小小策展員」、「寶貝你的寶貝」、「傳承計畫」。

5. 小結

國美館此一行動美術館，可謂開創國內博物館與偏遠學校合作教學的先例，且有示範之效。然而此型態是屬於「博物館主導」的館校合作，但在內容安排上卻傾向「提供者」與「接受者」的型態，因為該課程規劃皆由館方人員事先安排，制定一套模式，雖然在課程規劃宗旨上，希望能與學校課程配合，或與學校的文化相關，但從實施的過程和成果報告，顯然美術館在此一過程中幾乎扮演主導地位，學校老師並無事先參與溝通與協調的機會，較屬於被動接收者（註9）；其合作路徑與型態，研究者分析如圖3。

（二）「學校主導」的館校合作型態：以國立臺灣史前博物館為例

國立臺灣史前博物館於「九十一年度學校利用博物館教育研討會」中，曾

邀請當地參與館校合作的三所學校——馬蘭國小、大南國小與臺東大學實驗小學，分別就館校合作的實施心得，與花東地區的中小學教師作成果分享，以下研究者則將此過程作綜合評述。

1. 動機

- （1）馬蘭國小：由該校某班導師所發起，其動機為教師希望將帶領班級同學，參加全國專題網頁製作比賽，網頁方向以地方文物資源為題，欲探索史前館中典藏的卑南文物，在此動機下，教師主動與館方教育人員聯繫。
- （2）大南國小：由該校自然老師所發起，因該校鄰近卑南文化公園的考古區，因而在發展學校本位課程的計畫下，學校希望中、高年級學生，能分別於每週三聯課時間於卑南文化公園內進行學習。
- （3）臺東大學實驗小學：由該校藝術與人文老師主動發起，該校老師希望以藝術為主軸，結合史前博物館和卑南文化公園現有的藝術資源，延伸出多領域的活動探討，期許透過學科領域的串聯學習，激發出學生藝術的潛能和創意。

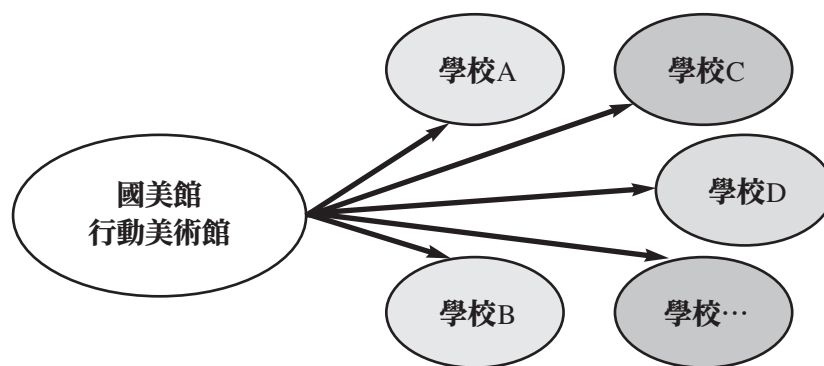


圖3. 國美館館校合作型態與路徑

2. 館方概述

史前博物館一共分為本館和卑南文化公園，而本館主要以考古學、人類學的研究典藏為基礎，以史前史、自然史、南島文化為典藏特色（國立臺灣史前博物館，2002），地方特色頗重，是一個多面向的博物館。而卑南文化公園是臺灣第一座遺址公園，整座公園位在卑南溪的河階上，是一個以遺址為展示核心的野外博物館，同時也是山海環抱的戶外歷史教室（國立臺灣史前博物館，2002）。而館方教育推展的人員，其學術背景多為藝術史、人類學和考古學，雖無教育背景，但深具教育熱誠，為了讓館校合作方案能順利進行，建立可行的合作型態，館方各部門人員紛紛投入人力協助。

3. 活動概述（註10）

- (1) 馬蘭國小：該校教學者希望利用網頁設計，呈現史前文化博物館的展示概況，因而該校教師透過電子郵件與博物館的人員聯繫，說明專題網頁計畫構想，請博物館提供協助，希望經由實際參與史前館的解說活動，讓學生對於史前館的展示有深刻的認知，並共同訂定出專題網頁架構以及內容。
- (2) 大南國小：大南國小在學校九年一貫之本位課程下，以自然生態教育為基礎，提昇學童對環境的敏感性，首先推展自然體驗活動，因而臨近學校的卑南文化公園即列為發展此計畫的實施場域；因此在學校和博物館雙方的溝通下，共同發展環境教育與生態教育，並於2002年7月份起，該校教師與館方人員共同實驗教學。
- (3) 臺東大學實驗小學：教學者於2002年8月與博物館教育人員聯繫，主動發起「館校合作」課程的構想（註11），在雙方合作下，共同設計出以藝術為軸心的合作教學課程，

課程長達一個學期（四個月）。活動中則視課程的需要，分別於史前博物館、卑南文化公園、社區藝術村及學校四個場域分別進行，是一個「透過藝術學習」的統整課程設計。

4. 特色

- (1) 館校合作型態：為「學校主導」的型態
- (2) 參與合作團隊：分別是臺東地區三所不同小學，與國立臺東史前博物館合作，主動發起的老師分別為「班級導師」、「自然老師」、「藝術與人文教師」。
- (3) 課程內容：分別根據三所小學欲發展的教學方向，結合館方資源，各自設計其課程屬性。分別為「網頁專題研究」、「環境生態教育」、「透過藝術的學習」等主題，且三所學校合作的時間長短不同，但皆為長時間的合作關係。

5. 小結

館校合作是目前國立臺灣史前博物館教育部門積極發展的活動，基本而言，館方希望學校主動去「連結」、「利用」館方資源。以圖4說明此三所學校與博物館的關係，可發現因老師對博物館認知與專長背景的關係（輸入過程），而引發出不同的主題教學（輸出結果），此型態顯然比博物館主導的型態，讓學校教師更加有自主權，可依教師興趣、學生需求，而從博物館中某一個典藏品，延伸開發不同性質、不同學科的統整課程。

未來期許與建議

研究者本身長期於學校的場域中服務，體認到博物館教育資源的豐沛性，非常適合成為學校課程連結及延伸的場所。對博物館而言，學校機構因為擁有

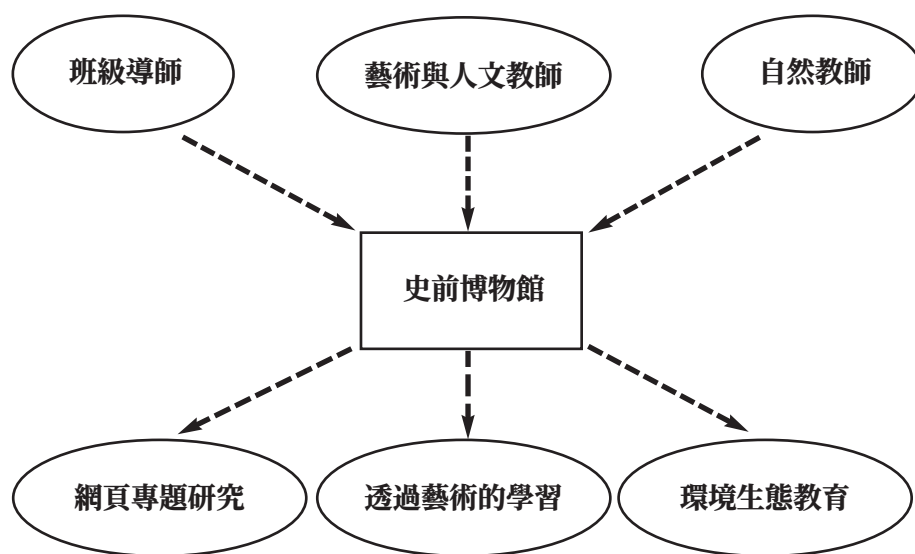


圖4. 國立臺灣史前博物館發展館校合作的型態與路徑

最多觀眾群，是最適合合作的對象；對學校而言，在九年一貫統整課程的理念下，結合社區藝術資源，建立統整性、多元性的課程，是當務之急，也因此「館校合作」是一件倍受期待之事。然而「館校合作」型態，不論博物館方提供多麼豐富與有意義的活動，倘若學校中的教師無此體認，或者學校教師有此概念，但館方無此熱忱，兩者將無法有「合作」的共鳴，在眾多合作的型態中，不論是「學校」或是「博物館」哪一方先發起，最重要的是過程中彼此的互動關係，絕不是單方面或被動的資訊接收；因此提出建議如下：

一、英國國家課程的制定，為館校合作帶來實質的效益，其方式足供國內參考

英美兩國館校合作的理念已非常普及，有一定的型態與理念值得國人開發和研究；然而英國「國家課程」的統一制定，因編製實際可行的教學指引，供學校和博物館員參考，所以其成效易立

竿見影；再者為有效推廣培養教師利用博物館的能力，並於師資培育機構中，融入博物館教育的課程，長久下來，學生亦獲得博物館學習的能力，這是一個良性的循環。因而在眾多案例中，研究者認為依臺灣的現況，要發展一個全新的教育理念，需像英國一樣，「由上而下」的推展，從基本面的課程標準著手改進，繼而於師資培育機構中廣為介紹，此一型態，值得國內教育決策單位參考；1997年由教育部所推動「學校利用博物館計畫」的各項研習，亦相當具有指標性。

二、以「博物館主導」的型態，館方需有豐富的專業支援，才能成為理念推動者

以「博物館主導」的型態，在專業知識、人力、物力上，皆需有豐富的資源，以作為後盾。以蓋迪藝術中心為例，它雖為私人機構，但因具有龐大資金，以及每年固定的私人基金專款補助，因而能設置藝術教育研究部門，聘

請專業藝術教育者和資深的博物館學者，專職研發藝術教育課程，所以在人力、物力、財力資源豐沛的狀況下，其教育理念的推展，更優於一般學校教育。因此在此也呼籲博物館方，甚至對博物館教育有興趣的企業機構，能夠投入資金回饋社會教育，作教育紮根的工作，因為光憑博物館方的資金、人力，想要推展任何有意義、有成效的教育方案，恐怕有諸多困難。

三、以「學校主導」的型態，需加強教師對博物館利用的認知

以「學校主導」的型態，其關鍵在於學校教師是否具備博物館利用的知能，因為從「瞭解博物館」到養成「利用博物館」教學的能力，並非一兩次研習就能獲得。因而目前教育部亡羊補牢地開設在職教師進修或研習課程，還不如於修習教育學分的教育機構中，加入「博物館教育」的科目，以提昇學校教師利用博物館的認知；再者館方可成立「教師資源中心」，長期與學校教師保持互動，並設立種子教師（如同故宮的「文」老師、科博館的「科老師」），以成為學校和博物館間互動的橋樑和管道。

四、以「學校為主體」的合作內涵，才能使館校合作永續經營

不論是「博物館主導」或「學校主導」，其合作的內涵都應以「學校為主體」，也就是課程的設計，應符合各個學校不同的需求以及學生的興趣，而不是單一模式的套用。因而過程中，雙方需有溝通互動以及協商的機會，例如：美國古根漢美術館「透過藝術學習」的方案，雖為「博物館主導」的型態，但過程中相當重視學校教師的參與，學校教師必須有主動提出需求及學期教學主題的能力。而國立臺灣史前博物館的案例，更加強說明了「學校主導」的型態，博物館更能跳脫「種類」和「屬性」

的限制，因為每個主動發起的學校，會根據教師的需求，尋找可以連結和運用的資源，而形成多元路徑的合作型態，此一型態的引介，希望能對第一線各領域教學者有拋磚引玉之效。

附註

註1. 1990年美國AAM組織提出「新博物館」的理念，強調社會功能與溝通功能，在此理念下，博物館經營取向由傳統「文物」收藏的重點，轉而對「人」的關心與重視，也因此博物館中「教育」的功能倍受重視。

註2. 英國於1988年的教育改革法案（The Education Reform）中提出「國家課程」，規定英格蘭與威爾斯地區公立中小學之義務教育課程必須遵循的標準，此國定課程前後曾歷經1992年、1995年、1999年三次的修訂，現今其課程內容分為：核心科目（core subjects）和基礎科目（other foundation subjects），前者包含英文、數學、科學，後者包括設計和科技、資訊和傳播科技、歷史、地理、現代外國語、藝術和設計、音樂、健康教育、公民教育（National Curriculum Online, 2003）。

註3. 英國的義務教育階段分為四個關鍵期（key stage），第一關鍵期（key stage 1）指5~7歲，一至二年級的幼兒；第二關鍵期（key stage 2）指7~11歲，三至六年級的兒童；第三關鍵期（key stage 3）指11~14歲，七至九年級的兒童；第四關鍵期（key stage 4）指14~16歲，十至十一年級的兒童（National Curriculum Online, 2003）。

註4. 由於國內目前有關「館校合作」的議題尚未普及，具體的文獻資料十分的缺乏，因而無法與前段所述之

「英美館校合作歷史回顧」，同樣區分出萌芽期、發展期、蓬勃期，只能就博物館和學校兩方，曾經共同的交集作分述。

- 註5. 教育部臺(88)參字第八八〇九〇〇七三號公布「國立社會教育機構推展終身教育辦法」。
- 註6. 為取得相關法令的第一手資料，研究者曾與教育部社教司專員聯繫，希望尋獲民國86年至今相關「學校利用博物館」的若干文件，以釐清整個脈絡的發展，但礙於負責該業務的專員，歷年來已更換多人，所以該專員引介研究者往博物館方面搜尋相關公文，而此部分則為本文的限制。亦因未能尋獲教育部最初的公文，而改以博物館方依函所辦理的相關活動方式陳述，但仍能窺見其發展面貌，特此說明之。
- 註7. 行動美術館與國外博物館所推出的「校園巡迴展」(traveling exhibit)和「博物館巴士」(museobus)的展示型式，方案相當雷同；也就是將美術館的展示品到各學校作巡迴展出，其方式有的是裝置在車上，由學生進入車內參觀，有的則是走入校園，並以解說性的陳列方式，使參與的老師與學生經由參觀展品，增加對藝術品的鑑賞能力；而對象大約是偏遠的鄉村、學校或社區，其方式通常會因應社區或學校的需要，每年擬定年度展示的教學計畫，與各地的社區學校共同規劃展示內容(廖敦如，1997)。
- 註8. 分別為：基隆市瑪陵國小；新竹縣秀巒國小；雲林縣成龍國小、過港國小；高雄縣荖濃國小、龍興國小；花蓮縣水璉國小；臺東縣源城國小、香蘭國小；澎湖縣大池國小、烏嶼國小。這12所學校共同的特色均為交通不便，或地理位置偏遠，學校間有一間置教室，時間上

能與美術館配合且意願極高者。

- 註9. 根據林芳平(2000)碩士論文，曾針對國美館所實施行動美術館，作以下結論：「綜觀行動美術館整個活動過程，學校教師乃處於配合活動進行的角色，並未發揮其在合作互動中的支持、促進、資訊給予等層面的協助。」(2000：237)然有關整個館校合作實施的過程，以及該方案實施的優缺點，可參閱該論文。
- 註10. 此三所學校與史前博物館詳細的合作過程，及參與老師和學生的心得，可參閱臺灣史前博物館所發行的「九十一年度學校利用博物館教育研習成果報告」，或者上網址<http://www.nmp.gov.tw>觀看其活動成果。
- 註11. 該課程的詳細介紹，可參閱研究者於2003年9/10月美育雙月刊發表的文章「社區取向的藝術教育：博物館與學校合作之統整課程設計」。

參考文獻

- 呂秀玉 1998 故宮博物院學生文物教育的理念與實際。載於「博物館與學校合作實務研討會」。頁：7~28。臺中：國立自然科學博物館。
- 2001 博物館與學校互動與成長。載於「九十年度學校利用博物館教育成果報告」。頁：137~139。臺東：國立臺灣史前文化博物館。
- 林芳平 2000 國立臺灣美術館「行動美術館」課程設計與執行之個案研究。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版。彰化：國立彰化師範大學。
- 林曼麗 1999 第一屆美術館教育國際學術研討會會議手冊。頁：2~3。臺

- 北：臺北市立美術館。
- 教育部 1998 國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北：教育部。
- 1999 國立社會教育機構推展終身教育辦法。檢索日期2002年12月8日，取自<http://www.edu.tw/EDU-WEB/Wed/E0001/index.htm>。
- 2003 九十二年度全國國民中小學校利用博物館教育實施計畫。檢索日期2003年11月18日，取自<http://www.edu.tw/EDU-WEB/Wed/E0001/index.htm>。
- 黃鈺琴 2000 休館中的博物館教育服務。載於「2000博物館教育國際學術研討會論文集」，未出版。頁：223~234。南投：國立暨南大學。
- 2001 教師如何利用博物館成為教學資源。載於「九十年度學校利用博物館教育成果報告」。頁：137~139。臺東：國立臺灣史前文化博物館。
- 秦裕傑 1992 博物館絮語。臺北：漢光書局。
- 廖敦如 1997 美術館兒童教育活動之理論與實務。國立臺灣師範大學美術研究所碩士論文，未出版。臺北：國立臺灣師範大學。
- 2003 社區取向藝術教育：博物館與學校合作之統整課程設計。美育雙月刊，135：35~41。
- 2004 戀戀英倫：記英國博物館參訪。美育雙月刊，137：30~36。
- 劉婉珍 1997 美術館與學校的合作互動。博物館學季刊，11（3）：11~18。
- 1999 二十一世紀美術館與中小學校的合作。美育雙月刊，107：26~31。
- 2002 美術館教育理念與實務。臺北：南天。
- 賴相伶 2001 透過藝術學習（Learning through Art）。載於「國藝會獎助文
化行政人才進修計畫之成果發表會論文」，未出版。
- 謝文和 2000 博物館與學校的教育夥伴關係。博物館學季刊，14（4）：14~21。
- 國立自然科學博物館 1998 博物館與學校合作實務研究研討會：「學校利用博物館資源網絡之建立」實施計畫。臺中：國立自然科學博物館。
- 2002 科學教育：學校與教師。檢索日期2002年12月8日，取自<http://www.nmns.edu.tw/cindex-6-2.php>。
- 國立海洋生物博物館 2003 九十二年度全國國民中小學校利用博物館教育實施計畫。檢索日期2003年10月8日，取自<http://www.nmmba.gov.tw>。
- 國立臺灣史前博物館 2002 史前博物館導覽手冊。臺東：史前博物館。
- 2002 教育學習：博物館與學校。檢索日期2002年12月8日，取自<http://www.nmp.gov.tw/main/05/5-4/01.htm>。
- AAM, The American Association of Museums. 1992. Excellence and Equity: Education and the Public Dimension of Museums. Washington, D.C.: The American Association of Museums, AAM.
- Ambach, G. M. 1986. Museums as Places of Learning. Museum News, 65（2）：35~36.
- Berry, N. 1998. A Focus on Art Museum/School Collaboration. Art Education, 51（2）：8~14.
- Chesebrough, D. E. 1998. Museum Partnership: Insights from the Literature and Research. Museum News, 77（6）：53~55.
- Clark, C. 1996. A Report: Survey on Art Museum /School Collaborations. Denton, TX：University of North

- Texas. National Center for Art Museum/School Collaboration.
- Chalmers, F. G. 1981. Art Education as Ethnology. *Studies in Art Education*, 23 (3) : 6~4.
- CMNC, Commission of Museum for a New Century. 1984. *Museums for a New Century*. Washington, D.C.: The American Association of Museums, AAM.
- Cuddy, C. 1992. The Regional Workshop Program: Museum and Schools Working Together. In AAM (ed.) , *The Sourcebook 1992 Annual Meeting : Vision & Reality*. pp.315~318. Washington, D.C.: The American Association of Museums, AAM.
- Eisner, E. W. & Dobbs, S. M. 1986. *The Uncertain Profession: Observations on the State of Museum Education in Twenty American Art Museums*. Los Angeles. CA: The Getty Center for Education in the Arts.
- Grinder, A. & McCoy, E. 1985. *The Good Guide: A Sourcebook for Interpreters, Docents and Tour Guides*. Scottsdale (USA): Ironwood Publishing.
- Hein, G. E. 1998. Educational Theory. In *Learning in the Museum*. pp.14~40. London and New York : Routledge.
- Hooper-Greenhill, E. 1991. *Museum and Gallery Education*. Leicester, London and New York : Leicester University Press.
- 1994. *Museum and Their Visitors*. London: Routledge in Leicester University Press.
- IMLS, Institute of Museum and Library Services. 1996. *True Needs True Partners: Museums and Schools Transforming Education*. Washington, D. C. : Institute of Museum and Library Services, IMLS.
- 1998. *True Needs , True Partners*. Washington, D. C.: Institute of Museum and Library Services, IMLS.
- 2001. *True Needs , True Partners*. Washington, D. C.: Institute of Museum and Library Services, IMLS.
- Moffat, H. 1992. The Use of Museum Resources by Young Children in England. *Journal of Museum Education*, 17(1): 4~6.
- Muhlberger, R. 1985. After Art History, What ? A Personal View of the Shaping of Art Museum Education. *The Journal of Aesthetic Education*, 19(2): 93~103.
- National Curriculum Online. 2003. Subjects and Key Stages. Retrieved November 26, 2003, from <http://www.nc.uk.net>.
- NCC, National Curriculum Council. 2000. *The National Curriculum Council a Guide for Staff of Museums, Galleries, Historic Houses and Sites*. Copyright: National Curriculum Council.
- NRCA , National Research Center for the Arts. 1974. *Museum USA*. Washington, D. C. : Summary of Highlights Published by the National Endowment of the Arts (NEA) .
- Newsom, B. Y. & Silver, A. Z. 1978. *The Art Museum as Educator : A Collection of Studies as Guides to Practice and Policy*. Berkeley: University of California Press.
- Ramsey, G. F. 1938. *Educational Work in Museums of the United States*. New York: H. W. Wilson.
- Schemes of Work. 2003. Retrieved September 1 , 2003, from <http://www.standards.dfes.gov.uk/schemes2/art>.

- Art and design at key stage 3.
- Stone, D. L. 1992. A Descriptive Study of the Art Museum Relative to Schools. *Visual Arts Research*, 19 (2) : 51~61.
- 1994. Facilitating Cooperative Art Museum-school Relationships: Museum Educators' Suggestions. *Visual Arts Research*, 20 (39) : 79~83.
- The Guggenheim Museum. 2001. Retrieved March 3, 2002, from <http://www.guggenheim.org/new-york-index.html>.
- NCAMSC , The National Center for Art Museum / School Collaboration. 1996. Retrieved March 23, 2002, from <http://www.art.unt.edu/ntieva/ncamsc>.
- NTIEVA , The North Texas Institute for Education on the Visual Arts. 2002. In University of North Texas , The National Center for Art Museum / School Collaborations Survey. Retrieved March 23, 2002, from <http://www.art.unt.edu/ncamsc/research/survey.htm>.
- Visiting a Museum, Gallery or Site. 2003. Retrieved September 1, 2003, from www.standardards.dfes.gov.uk/schemes2/art/museum/.
- Wittlin, O. 1963. The Museum and Art Education . *Museum News*, 41 (10) : 20~23.

收稿日期：93年10月28日；接受日期：93年12月3日

作者簡介

本文作者現為國立臺灣師範大學美術研究所博士候選人。

My Classroom is in the Museum : Experiences of Museum-School Collaboration in England and the United States and their Application to Taiwan

Tun-Ju, Liao *

Abstract

The model of museum-school collaboration has been applied in many countries for a long time with significant achievements. Its concepts coincide with those of the current domestic educational revolution because integration of resources of museums and schools is able to supplement school education and is expected to achieve the goal of “win-win” education. Through a review of the literature, this study aims to first elucidate the histories of museum-school collaboration in England and the United States and then to evaluate whether or not these models can be fitted into the domestic environment. Second, this study analyzes several cases implemented in Taiwan to determine the feasibility of practicing models of museum-school collaboration. From this research, suggestions for Taiwan include: (1) The British government has instituted museum-school collaboration as part of curriculums for a long time. This has brought practical benefits to developing museum-school collaboration and serves as a good example for Taiwan. (2) For the museum-leading model, museums need to have strong professional support to be initiators of museum-school collaboration. (3) For the school-leading model, school teachers should enhance their understanding of local museums to make better use of museum resources. (4) Only when schools play a major role can the development of museum-school collaboration be long lasting.

Keywords : museum-school collaboration, museum education, art education

*Doctoral candidate, Art Graduate School, National Taiwan Normal University